



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela Académico Profesional de Historia

**La Tierra Prometida. Las invasiones a la zona
agropecuaria de Villa El salvador y la Nueva
Rinconada en San Juan de Miraflores. Lima, 2000**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Historia

AUTOR

Policarpo CCANRE SALAZAR

ASESOR

Carlos Guillermo CARCELÉN RELUZ

Lima, Perú

2016



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Ccanre, P. (2016). *La Tierra Prometida. Las invasiones a la zona agropecuaria de Villa El salvador y la Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores. Lima, 2000.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Académico Profesional de Historia]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

338



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DIRECCIÓN ACADÉMICA

25/2

**ACTA PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN HISTORIA**

En Lima a los diecinueve días del mes de febrero del dos mil dieciséis, reunidos en el Salón de Grados de la Facultad de Ciencias Sociales, bajo la presidencia del Mg. Manuel VALLADARES QUIJANO y con la asistencia de los miembros del Jurado y de la Directora Académica de la Facultad, se dio inicio a la sustentación de la Tesis presentada por el Bachiller POLICARPO CCANRE SALAZAR, para optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN HISTORIA**, titulada:

**"LA TIERRA PROMETIDA, LAS INVASIONES A LA ZONA AGROPECUARIA
DE VILLA EL SALVADOR Y LA NUEVA RINCONADA EN SAN JUAN DE
MIRALORES LIMA, 2000"**

A continuación se formularon las preguntas y observaciones por parte de los miembros del Jurado. Luego de absueltas, el Jurado procedió a calificar la exposición de la Tesis obteniendo la nota:

19 - SOBRESALIENTE CON MENCIÓN DE PUBLICACIÓN

El Jurado, de conformidad al Reglamento General de Grados y Títulos de la Facultad, acordó otorgar al Bachiller POLICARPO CCANRE SALAZAR el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN HISTORIA** y para dar constancia se extendió la presente Acta y firmaron:

Mg. Manuel Valladares Quijano
Presidente

Lic. César Puerta Villagaray
Miembro

Lic. Javier Pérez Valdivia
Miembro

Mg. Carlos Carcelen Reluz
Asesor

Lic. Letecia Cáceres Cedeno
Directora Académica (e)



A mis padres, a quienes les debo la vida

AGRADECIMIENTOS

Quedo satisfecho por el esfuerzo realizado, pues hoy me doy cuenta que realizar una tesis no significa saberlo todo; sino probar que se cuenta con las herramientas teóricas y metodológicas para emprenderla, y demostrar que se posee la capacidad para llevar a cabo una investigación.

Hace buen tiempo, cuando estaba culminando la carrera, el profesor invitado Iñigo García-Bryce realizaba un taller de historia oral y fue precisamente allí, en sus clases, donde surgió mi interés por el tema. Por eso, le expreso mi gratitud, porque me encaminó hacia un área poco estudiada y explorada en el Perú.

A la profesora Carlota Casalino, con quien elaboré el proyecto durante el curso de tesis. Mención especial merece mi asesor el profesor Carlos Carcelén Reluz por la confianza depositada, las observaciones, sugerencias y paciencia en las diferentes etapas de esta investigación. Sus acertadas críticas fueron mejorando gradualmente este trabajo hasta su etapa final.

Así mismo deseo brindar mi gratitud al profesor Jürgen Golte, por sus

agudos comentarios y recomendaciones al borrador de esta tesis. A mi amiga Doris León Gabriel, licenciada en Antropología, por sus directrices. A ellos mi mayor agradecimiento. A mis profesores de la escuela de Historia por la formación académica brindada, en especial al profesor Ernesto Pajares, José Chaupis, Teresa Vergara, César Puerta, Francisco Quirós y Cristóbal Aljovín.

Finalmente, agradecer a quienes siempre estuvieron conmigo alentándome a escribirla y concluirla, de manera muy especial a mi madre Justina Salazar Huallpa; a mi enamorada Michell Marengo Ojeda, y a mis amigos: José Antonio Chang, Javier Baldeón Osorio, Talia Choque Chipana, Piero Ochoa, Pablo Reyes y Manuel Calla Apolaya.

ÍNDICE

KEYWORDS / PALABRAS CLAVES	12
INTRODUCCIÓN.....	16
CAPÍTULO I.....	46
ESTADO Y SOCIEDAD: DE LAS BARRIADAS A LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS PASANDO POR LOS PUEBLOS JOVENES	46
1.1 Las primeras invasiones: de la invasión autónoma a la intervención y promoción estatal (1900-1940)	49
1.2 El Odrismo y su política barrial y clientelar (1948-1956).....	54
1.3 El pradismo y su política de viviendas y de barriadas (1956-1962)	59
1.3.1 El Liberalismo de Pedro Beltrán	61
1.3.2 La Ley de los Barrios Marginales 13517.....	63
1.4 La Junta Militar y las Barriadas 1962-1963.....	67
1.5 Primer belaundismo y su política de viviendas mesocráticas (1963 -1968). 68	
1.6 El autodenominado gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas (1968-1975) y los pueblos jóvenes	70
1.6.1 La gran invasión de 1971. El Pamplonazo	72
1.7 El segundo belaundismo: retorno a la política de vivienda mesocrática (1980-1985) y la municipalización de las barriadas	77
1.8 Gobierno de Alan García Pérez (1985-1990)	79

1.9 Fujimori y los Asentamientos Humanos	80
CAPÍTULO II.....	84
LOS NUEVOS BOLSONES DE VIVIENDA.NUEVO PACHACUTEC EN VENTANILLA Y NUEVA RINCONADA DE PAMPLONA ALTA EN SAN JUAN DE MIRAFLORES.....	84
2.1 Nuevo Pachacútec en Ventanilla	90
2.2 Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores.....	106
CAPÍTULO III	124
ALIANZA ELECTORAL PERÚ 2000 Y LAS INVASIONES	124
3.1 Invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador	128
3.2 Invasión en Pamplona Alta: Nueva Rinconada.	140
CAPÍTULO IV	151
RELACIÓN PACTISTA: EL FUJIMORISMO Y LOS INVASORES.....	151
4.1 Pactismo	152
4.2 Fujimorismo ad portas de las elecciones presidenciales (2000)	154
4.3 El gobierno fujimorista, el Estado y los invasores.	161
4.4 Los invasores y Fujimori	165
CAPÍTULO V	177
OBTENCIÓN DE LEALTADES.RESPUESTAS DEL FUJIMORISMO Y LOS INVASORES	177
5.1 Muestra de lealtad de Fujimori a los invasores.....	187
5.1.1 Nuevo Pachacútec	187
5.1.2 Nueva Rinconada	194
5.2 Muestra de lealtad de los invasores a Fujimori.....	196

5.2.1 Nuevo Pachacútec	196
5.2.2 Nueva Rinconada	211
CONCLUSIONES	217
REPOSITORIOS CONSULTADOS.....	220
BIBLIOGRAFÍA	221
ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD	226
ANEXO 2.....	230
ENTREVISTA A MICHEL AZCUETA.....	230
ANEXO 3.....	243
FOTOS ACTUALES DE LA CIUDAD MODELO AUTOGESTIONARIA PACHACÚTEC EN VENTANILLA.....	243
ANEXO 4.....	248
FOTOS ACTUALES DE NUEVA RINCONADA EN PAMPLONA, SAN JUAN DE MIRAFLORES.....	248
ANEXO 5.....	253
ANEXO 6.....	256

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N. 1.....	86
Tabla N. 2.....	87
Tabla N. 3.....	97
Tabla N. 4.....	103
Tabla N. 5.....	199
Tabla N. 6.....	200
Tabla N. 7.....	201
Tabla N. 8.....	202
Tabla N. 9.....	203
Tabla N. 10.....	204

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Ubicación de las dos invasiones y Nuevo Pachacútec	11
Ilustración 2 Invasión masiva a la zona agropecuaria de Villa El Salvador.....	93
Ilustración 3 Plano del Proyecto piloto Nuevo Pachacútec	100
Ilustración 4 Ciudad Modelo Autogestionaria Nuevo Pachacútec.....	105
Ilustración 5 Invasión masiva a una parte de Nueva Rinconada.....	110
Ilustración 6 Intento de desalojo.....	116
Ilustración 7 Muro construido por el distrito de La Molina en los límites con la Asociación La Florida.....	119
Ilustración 8 Distrito de La Molina a pocos metros del muro construido	121
Ilustración 9 Una parte de Nueva Rinconada en la actualidad.....	123
Ilustración 10 Aviso publicitario del PROFAM.....	131
Ilustración 11 Letrero de la invasión a Nueva Rinconada	144
Ilustración 12 Caricatura 1 revista <i>Caretas</i> 3 de febrero de 2000.	147
Ilustración 13 Caricatura 2 revista <i>Caretas</i> 3 de febrero de 2000	148
Ilustración 14 Caricatura 3 revista <i>Caretas</i> 3 de febrero de 2000	149
Ilustración 15 Caricatura 4 revista <i>Caretas</i> 3 de febrero de 2000	150
Ilustración 16 Relación entre Fujimori, las Instituciones públicas y los invasores	164
Ilustración 17 Caricatura 5 revista <i>Caretas</i> 17 de febrero de 2000	166

ÍNDICE DE IMÁGENES

Imagen actual de Nuevo Pachacútec 1	243
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 2	243
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 3	244
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 4	244
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 5	245
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 6	245
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 7	246
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 8	246
Imagen actual de Nuevo Pachacútec 9	247
Imagen actual de Nuevo Pachacútec10.....	247
Imagen actual de Nueva Rinconada 1	248
Imagen actual de Nueva Rinconada 2	248
Imagen actual de Nueva Rinconada 3	249
Imagen actual de Nueva Rinconada 4	249
Imagen actual de Nueva Rinconada 5	250
Imagen actual de Nueva Rinconada 6	250
Imagen actual de Nueva Rinconada 7	251
Imagen actual de Nueva Rinconada 8	251
Imagen actual de Nueva Rinconada 9	252
Imagen actual de Nueva Rinconada 10	252

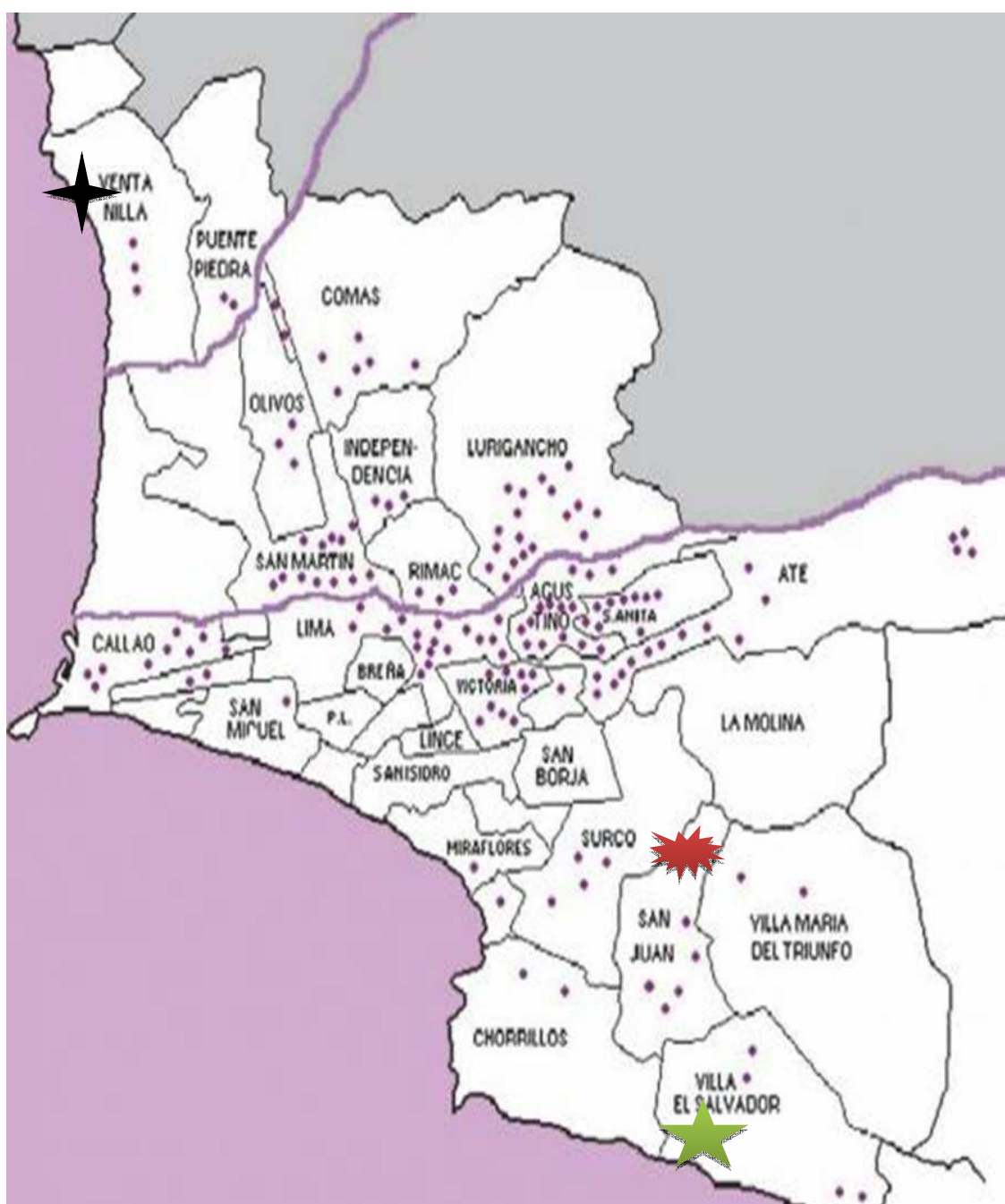
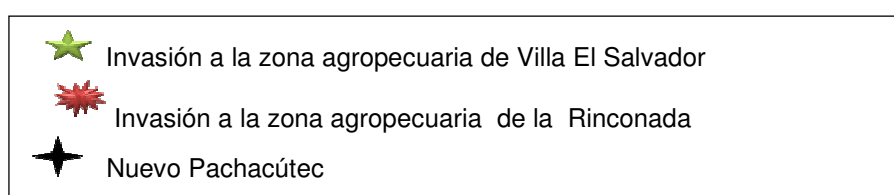


Ilustración 1 Ubicación de las dos invasiones y Nuevo Pachacútec



KEYWORDS / PALABRAS CLAVES

Acuerdo. “En el lenguaje generalizado cualquier convenio celebrado entre, al menos, dos personas, de actuar de conformidad con la declaración mutua”. (Nohlen 2006. Véase también Greco, 2008:14)

Asentamiento Humano. Término utilizado desde la década de los 80s para referirse a las barriadas o pueblos jóvenes. “Barriada” (...).Diversos textos legales lo han sustituido por “Pueblo Joven”, a partir de 1968 y “Asentamiento Humano” a partir de 1980.Hoy en día, esos términos son utilizados ampliamente tanto por los poderes públicos como por los investigadores e incluso por la población. (Driant 1991:20)

Barriada. La barriada es un conjunto de viviendas formado a partir de la ocupación de un terreno por parte de familias, por iniciativa propia o por la de los poderes públicos. El terreno no goza, al momento de su ocupación, de

ninguna habilitación urbana con la excepción, en ciertos casos, de un simple trazo de lotización. La adjudicación, la dotación de servicios y equipamientos públicos y la construcción de la vivienda, se llevan a cabo posteriormente a la ocupación del suelo, en un proceso lento, diferente de una barriada a otra, y cuya iniciativa, e incluso realización, generalmente corre a cargo de la población, en el marco de la familia o de la organización de los pobladores. (Driant, 1991:20)

Bolsón de Vivienda. Terreno habilitado para acoger a la población que no posee una vivienda. “A partir de 1971, el gobierno habilitó un gran terreno que, a manera de “bolsón”, acogiera a todo aquel que necesitara una vivienda en barriadas” (Riofrio, 1978: 45)

Clientelismo. (Del latín clientela = séquito; familiares protectores), término técnico para una relación de dependencia recíproca entre dos —Actores (individuos—grupos), que disponen de diferentes recursos que utilizan para favorecerse mutuamente.

Normalmente las personas o grupos que participan en intercambios se encuentran en deferentes posiciones, disponen de recursos diferentes de manera que la “desigualdad y la asimetría, la reciprocidad y la dependencia” son las características esenciales de las relaciones clientelistas. (Nohlen, 2006: 212)

Estado. El Estado es una entidad concreta o un grupo de entidades que intenta imponer su deseo sobre un territorio o pueblo específico. Tiene la capacidad de

crear y mantener el orden social y político, además de entregar ciertos bienes y recursos (materiales o de otro tipo) esperados o prometidos, cuya distribución controla (Dietz, 2000: 63); o también “la totalidad de las instituciones públicas que garantiza e debe garantizar la vida en común de las personas en una comunidad definido”. (Nohlen, 2006: 527)

Gobierno. Conjunto de las personas que ejercen el poder político, o sea que determinan la orientación política de una cierta sociedad [...] Existe, por lo tanto, una segunda acepción del término del gobierno que se apega más a la realidad del Estado moderno y que ya no indica solamente el conjunto de las personas que detentan el poder de gobierno, sino el conjuntos de órganos a los que institucionalmente les está confiado el ejercicio del poder. En este sentido, el gobierno constituye un aspecto del Estado. En efecto entre las instituciones estatales que llevan a cabo la organización política de la sociedad y que en su conjunto, se constituyen lo que de ordinario se define como régimen político, las que tiene la tarea de manifestarse la organización política del Estado son los órganos de gobierno” (Bobbio y Matteucci, 2002: 710)

Lealtad. Cumplimiento de lo pactado por las reglas del honor la fidelidad y hombría de bien. (Greco, 2008: 302)

Pactismo. La relación contractual, hecha de derechos y deberes recíprocos entre el rey y el reino y el respeto de las especificidades fueros privilegios y libertades, de las diferentes comunidades políticas (Guerra, 2001: 56). Acuerdo

moral y posteriormente jurídico, que tuvo sus orígenes en los países feudales de occidente, especialmente en Cataluña. Regulaba las relaciones de fidelidad entre personas libres y exigía la igualdad de derechos y obligaciones entre ambas partes [...]. (Serra 1999: 814)

Pacto. Acuerdo de voluntades que produce las consecuencias establecidas. Es sinónimo de convenio. En la teoría del Contrato Social elaborada por Tomas Hobbes, él llama pacto a aquel convenio en que una de las partes cumple con el compromiso que le corresponde, y la otra parte queda obligada a cumplir el suyo posteriormente. El que cumple primero confía en el que cumplirá después (Serra, 1999: 814)

Pueblos jóvenes. Reflejaba la voluntad de otorgar a las barriadas una nueva imagen teñida de optimismo: una vez superado el período de “Juventud” fuertemente influenciado por el mundo rural (el uso de la palabra “pueblo” en lugar de “barrio” no es pues neutro), éstas debían alcanzar la madurez e integrarse a la ciudad en las mismas condiciones de los otros barrios. Se pasaba entonces de la noción de zona urbana marginal, empleada en la terminología anterior, a la ciudad e proceso. (Driant, 1991: 119)

INTRODUCCIÓN

En el siglo XX ocurrieron una serie de acontecimientos y procesos que marcaron la vida política, económica, social y cultural del país. Las investigaciones realizadas durante ese periodo y en el s. XIX lo demostraron, porque evidenciaron las marcadas diferencias entre ricos y pobres, y se concluyó que la distribución económica, social y política del Perú era de *forma piramidal*; sin embargo, desde la perspectiva del mercado y la administración en las últimas tres décadas del siglo pasado este clásico modelo se transformó a un *rombo*¹.

Parece adecuado, entonces, comenzar a pensar que nuestras sociedades, peruana y latinoamericana, son un rombo donde la riqueza de las personas se expresa más en su variedad de Estilos de Vida que esa pirámide de ricos sobre pobres a la que nos hemos acostumbrado. (Arellano 2015: 30)

Sin embargo, no coincidimos con esta propuesta, interesante por cierto, porque no es suficiente tomar en cuenta solo los *estilos de vida* para hacer un

¹ Lo interesante de esta propuesta es que se hace desde una perspectiva poco usual que es el mercado y la administración. Para llegar a esa conclusión se analiza la sociedad peruana a partir de los estilos de vida.

estudio socioeconómico en el país.

Al margen de estos grandes cambios se desarrolló un fenómeno muy interesante que ayuda a comprender, por ejemplo, el desarrollo urbano y el crecimiento de las principales ciudades, sobre todo costeñas, debido al aumento demográfico que se experimentó desde la década del cuarenta. Posterior al censo de ese año, realizado durante el primer gobierno de Manuel Prado Ugarteche, la “población creció a un ritmo acelerado y la proporción entre centros urbanos y rurales y entre costa y sierra aumentó a favor de los primeros” (Contreras y Cueto 2010: 278; Klarén 2012: 349). El siglo XX es de suma importancia, porque en menos de setenta años la población se multiplicó aceleradamente, hecho que no se había observado en siglos anteriores, ya que la población experimentó un crecimiento moderado.

La explosión demográfica, la crisis del agro en la sierra, la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo, estudio; entre otros factores, fueron las causas que impulsaron las primeras grandes oleadas de migrantes provincianos a las principales ciudades del Perú, y en mayor medida Lima, entonces, la ciudad capital se convirtió en el gran imán que atrajo a poblaciones de los distintos departamentos (hoy regiones).

La instalación de los migrantes no fue sencilla, pues tuvieron que lidiar con la marginación social, el racismo, la falta de oportunidades laborales y la carencia de una vivienda adecuada. Esta última fue una de las principales causas de las grandes invasiones a tierras públicas y privadas que fueron vistas como “el modo normal” que hizo posible el acceso a un lote para vivienda. Hecho que no cambió con el pasar de los años, ya que todavía se

siguen produciendo al margen de las leyes.

Las invasiones dieron origen a las *barriadas*, que “inicialmente fue enfocado como un problema para la sociedad y considerado un cáncer social a erradicarse” (Calderón 1990:30). Desde sus orígenes, y en años posteriores, se les ha considerado un lupanar, un espacio donde la vida se prostituye; una ofensa para las personas que vivían en la “ciudad legal” como se muestra en la siguiente cita: “La barriada lo ofende todo. Ofende la vista, ofende el olfato y ofende el corazón. Es un inmundo lupanar en donde la vida humana se prostituye cada día y es, en verdad, la viga en el ojo de todos los limeños”.²

Sin embargo, para los migrantes estas valoraciones no fueron importantes, porque al margen de estas consideraciones las invasiones y la formación de nuevas barriadas continuaron. Para ellos esto fue solo una reivindicación de los derechos —el acceso a un lote y por ende a la tierra— que poseían como personas nacidas en el Perú,³ y en la década de los 60s el mismo Estado las asumió como una política para resolver la crisis de vivienda que enfrentaba nuestro país. Junto a los invasores, que necesitaban un lote para vivir, también estuvieron los usurpadores de tierras, que so pretexto de requerir una vivienda, invadían y luego realizaban los llamados “traspasos”.

El crecimiento y la transformación de la ciudad en una megápolis están estrechamente vinculados a las invasiones. La Lima del siglo XX se entiende dentro de este contexto, pues originaron los llamados conos Norte, Sur y Este. La conquista de la arena y su conversión en un barrio y eventualmente en un

² *Caretas* abril 1960. También fue citado por Zea 2012.

³ La idea de los invasores de poseer la tierra, como una reivindicación de sus derechos, es un argumento constante que se mantiene hasta las últimas invasiones de la actualidad.

distrito no fue fácil, porque tuvieron que exigir al Estado su reconocimiento y demandar los servicios de agua, desagüe y luz. A esto se suma el flagelo de Sendero Luminoso que en las décadas de los 80's y 90's casi hizo desaparecer las organizaciones barriales, ya que los dirigentes fueron amedrentados, amenazados, y en algunos casos asesinados, como sucedió con María Elena Moyano, una de las dirigentes más importantes de Villa El Salvador.

Extrañamente el fenómeno de las invasiones fue dejado de lado por nuestra disciplina, y más bien fue abordado por otras de las Ciencias Sociales; por eso, nuestro interés en esta investigación es analizar dos de ellas desde un enfoque histórico y sobre este eje hemos desarrollado los capítulos, nuestros objetivos y demostrado nuestra hipótesis.

La investigación se inició con la revisión de los textos que trabajaron las invasiones a lo largo del siglo XX - materia de nuestro estudio -. No obstante, para reconstruir la historia de ambas invasiones hemos considerado necesario acudir a las fuentes de la época, ello con el objetivo de tener una imagen más completa sobre el hecho. A continuación presentamos el marco teórico y metodológico que regirán nuestra investigación.

a) Estado de la cuestión

Las invasiones de tierras originaron las primeras barriadas en Lima. Para Max Meneses (1998) la primera fue la de Tablada de Lurín en 1913, mientras que para Matos Mar sería la del cerro San Cosme, además “se trataría de un caso especial, por ser el primero a la propiedad privada y su organizado movimiento masivo” (Matos Mar 1957). Estas invasiones ampliaron la extensión

de la ciudad y provocaron un crecimiento horizontal⁴ y no vertical.

A fines de 1999 y principios del año 2000 se produjeron en Lima y provincias oleadas de invasiones a terrenos de propiedad privada y estatal. Las más grandes se dieron en la zona agropecuaria de Villa El Salvador y en la de Pamplona alta (Nueva Rinconada) en San Juan de Miraflores. A estas se suman otras más pequeñas en los distritos de San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho, La Molina, Villa María del Triunfo, Carabaylo, Surco, Chorrillos, Lurín, entre otros.

Con características similares, aunque en otros contextos, estas continuaron, por eso, consideramos que deben asumirse como un fenómeno histórico y como tal merecen atención; no obstante, son casi inexistentes los estudios realizados desde una perspectiva histórica, salvo excepciones, como la realizada por Antonio Zapata (1996), quien estudia la historia de Villa El Salvador desde su fundación, en 1971, hasta el año 1996. En la Universidad Nacional Federico Villarreal hay monografías y tesis que dan cuenta del proceso histórico de algunos distritos limeños como: “Formación de Villa El Salvador organización local y participación política, 1971-983” (Salazar 2011), “Proceso histórico de San Juan de Miraflores 1954-1975 (López 2011), “Nacimiento de un distrito Villa María del Triunfo 1949-1961” (Dueñas 2000).

Posterior a estos años no hay otras investigaciones, pero sí hay una abundante bibliografía al respecto desde la perspectiva sociológica,

⁴ Este crecimiento se puede observar explícitamente a través de los gráficos que Matos Mar (2005:149-153) consigna en su libro *Desborde popular y crisis del Estado. Veinte años después*. Véase también a Golte y Adams (1987:37) capítulo 4.

antropológica y otras disciplinas donde se estudian las llamadas *barriadas*, *pueblos jóvenes* y los *asentamientos humanos*. Gracias a estos acercamientos hoy se pueden establecer características particulares y ver su desarrollo desde la segunda década del siglo XX.

Nuestro objetivo no es centrarnos en la historia de Villa El Salvador ni la de San Juan de Miraflores, más bien es abordar un suceso contemporáneo concreto ocurrido a fines de 1999 e inicios del 2000, que es el de las invasiones en los distritos mencionados. El hacerlo desde la perspectiva histórica es todo un reto, por ser considerado un objeto de estudio “prohibido”⁵ y perteneciente a otras disciplinas de las ciencias sociales.

Revisando las fuentes bibliográficas sobre el tema hallamos un estudio sociológico que, pese a tratar el tema de manera muy sucinta, es un precedente importante por la mención a los dos gobiernos de Alberto Fujimori donde “*se realizaron un importante esfuerzo desregulador de la función pública en vivienda*” (Calderón 2005: 187).⁶ Antes el Estado intervino en muchas ocasiones en el crecimiento ordenado y planificado de la ciudad, pero el gobierno de Fujimori dejó al mercado, a través de la oferta y demanda, la solución del problema. Con esta medida entramos a una política neoliberal donde la consigna fue dejar pasar y dejar hacer. En este sentido tanto el gobierno central como el local, al menos en teoría, no promovieron programas de acceso ordenado para la adquisición de terrenos, como antes sí ocurrió. Ello

⁵ Con el término prohibido hago referencia a que no es habitual, para algunos historiadores, investigar temas tan contemporáneos, pues consideran que estos temas deben ser abordados por otras disciplinas, y se le da más importancia a los procesos históricos alejados de la actualidad.

⁶ La cursiva es nuestra.

produjo que la población, necesitada de vivienda, invadiera terrenos no utilizados.

Contradictoriamente “en 1996, cuando se creó la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (Cofopri),⁷ se le otorgó también la facultad de detectar tierras públicas y promover programas de acceso ordenado al suelo” (Calderón 2005: 190). Antes de que se otorgara esta facultad se dio amnistía a todos los que habían invadido en años anteriores.

Esto nos indica que la política neoliberal de dejar hacer y dejar pasar, en un determinado momento, no se cumplió más bien avanzó en una dirección donde “la consigna, abocada totalmente a promover la tercera elección del presidente Fujimori, consideró que mayores lealtades y votos, a un menor costo se conseguiría con la distribución de un millón de títulos de propiedad” (Calderón 2005: 190). Al mismo tiempo el autor concluye que “la mezcla de autoritarismo, (neo) populismo y neoliberalismo, desde las élites gubernamentales condujo a una actitud pragmática de los pobladores, lo cual permitió que el régimen se ganara la lealtad así como el voto mayoritario de los pobres urbanos” (Calderón 2005: 254).

Ahora bien, los planteamientos mencionados formaban parte de la nueva política implantada por el gobierno de Fujimori, porque se pensaba que las barriadas y los asentamientos humanos no reconocidos poseían un inmenso número de personas y votos, debido al aumento demográfico de las últimas

⁷ Para mayor información sobre el surgimiento y funciones de esta institución véase “Cofopri una experiencia de formalización y desarrollo en los asentamientos humanos de los conos de Lima 1996-2004”. Trabajo de investigación presentada por Marlene Zea Quispe en la Universidad Nacional Federico Villareal.

décadas.

Aunque el autor menciona que en “enero de ese año se produjeron grandes invasiones de tierras en casi todo el país. En Lima las invasiones promovidas por sectores vinculados al presidente de la República se localizaron en la zona agropecuaria de Villa El Salvador” (Calderón 2005: 190); consideramos que esta afirmación es muy general, pues no especifica qué sectores fueron los promotores de estas invasiones. Igualmente, Carlos Contreras y Marcos Cueto, cuatro años antes señalaron que la política neoliberal implantada por el nuevo régimen no se cumplió, sobre todo a fines de esa década, porque

Los programas de privatización y de reformas que consolidasen las instituciones de una economía de mercado fueron suspendidos en la medida que alejasen las simpatías de la población por el “chino” [...]. A pocos meses de las elecciones, ante el fenómeno recurrente en vísperas electorales de las invasiones de tierras en el campo y en la ciudad, el gobierno, como en los mejores tiempos del populismo, prometió lotes de terrenos urbanos semigratuitos, para quienes careciesen de vivienda (Contreras y Cueto 2005: 396).

Al mismo tiempo el papel que juegan los partidos políticos es de suma importancia en la sociedad, sin embargo “desde la primera mitad de los años noventa, en el Perú funciona una política sin partidos: la política lo realizan actores marcados por la desideologización, el personalismo; la volatilidad, improvisación y precariedad de los liderazgos y [los que hay] funcionan básicamente en momentos electorales o en coyunturas muy puntuales” (Tanaka 2005: 22). En síntesis afirmó el autor que el Perú es una democracia sin partidos políticos.

Por eso, Mauricio Zavaleta en su libro *Coaliciones de independientes*

(2014)⁸ sostiene que no puede hablarse de partidos políticos funcionales, pues desde hace un buen tiempo hay diversas agrupaciones que compiten por el poder en las elecciones y lo hacen través de alianzas temporales o “coaliciones de independientes” que se rompen culminado el periodo electoral.

A partir de la caída del sistema de partidos a inicios de los años noventa, la política electoral en el país se ha mantenido fuertemente desorganizada. A diferencia del resto de Latinoamérica, donde la transición a la democracia significó la reorganización de los sistemas de partidos e incluso la emergencia de nuevos partidos nacionales, en el Perú la dinámica apartidaria se ha institucionalizado, con fuertes incentivos para rechazar la formación de organizaciones perdurables. El caso peruano contradice la idea arraigada en la teoría política contemporánea de que los partidos emergen de manera espontánea en los regímenes democráticos (Zavaleta 2014: 139)

Por otra parte la ciudadanía entre 1998 y 2001 “estaba más pendiente de la solución de sus problemas inmediatos que de las ventajas que traería la democratización política en el país” (Tanaka 2005: 26).

b) Planteamiento del problema

Aproximadamente desde el gobierno de Sánchez Cerro, hacia adelante, la relación entre el Estado y las invasiones fueron dándose paulatinamente. Podemos citar algunos casos concretos; por ejemplo, el gobierno de Odría estableció una relación muy cercana con una de las invasiones propiciadas por él, nos referimos a la barriada 27 de octubre, denominada así en ese entonces (Collier 1978: 68-77), hoy el distrito de San Martín de Porres. También en el gobierno de Juan Velasco Alvarado se creó un importante bolsón de vivienda para la época, que luego se transformó en el *Pueblo joven* más grande de su

⁸ Título del libro de Mauricio Zavaleta, que fue su tesis de licenciatura presentada el año 2012 en la PUCP y posteriormente publicada por el IEP en el año 2014

administración; nos referimos al *Pueblo Joven* de Villa El Salvador (VES),⁹ posteriormente en enero de 1976 se gestó una gran invasión que dio origen a otro bolsón de vivienda durante el gobierno de Morales Bermúdez, nos referimos a Huáscar de Canto Grande (Riofrío 1978: 43-53). De la misma forma, se observa que a finales del siglo XX se producen una serie de invasiones a la propiedad privada y del Estado en la ciudad de Lima y en el interior del país (Calderón 2005: 190), las que luego fueron controladas por el Estado, previo a las elecciones presidenciales del 9 de abril.

Este evento fue la ocasión perfecta para los movimientos políticos, pues es precisamente allí donde la figura de Alberto Fujimori y la Alianza Electoral Perú 2000, movimiento con el que postuló por tercera vez a la presidencia, comienzan su accionar de forma sospechosa y por la que fue duramente criticado por la prensa opositora de los medios televisivos y de los diferentes medios escritos.¹⁰

Lo expuesto, nos permite plantearnos las siguientes interrogantes. ¿Fue Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada los últimos bolsones de vivienda que se crearon durante el gobierno de Fujimori? ¿Cuál fue el papel de la Alianza Electoral Perú 2000 en la invasión de la zona Agropecuario de Villa El Salvador y Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores? ¿Qué tipo de relación se estableció entre el gobierno fujimorista y los invasores? y ¿Qué buscaban ambos sectores en estas invasiones?

⁹ En adelante emplearemos estas siglas para referirnos a este distrito.

¹⁰ Estas invasiones fueron informados por los diferentes medios informativos, desde los canales de televisión y la prensa escrita, calificándolos como “el nuevo desborde social”. Además gracias a estas informaciones se sabe el papel que jugó la Alianza Electoral Perú 2000. Véase la revista *Caretas*, los diarios *El Comercio*, *La República*, entre otros

c) Justificación

La investigación es exploratoria, por lo tanto solo es un acercamiento inicial al tema, que pese a ser contemporáneo y poco estudiado por la Historia, se justifica por tres razones. Primero, porque se analizan las invasiones de fines de los 90s como parte de un proceso histórico producido a lo largo del siglo XX, que coincide con la etapa final del gobierno de Fujimori, y las contrastamos con el desarrollo de las invasiones ocurridas en gobiernos anteriores. Ello con el objeto de establecer cambios y continuidades en la problemática planteada. Segundo, examinar este fenómeno bajo un prisma histórico y sociológico, además de permitirnos identificar nuevos hechos sociales y contribuir al debate, porque acrecienta nuestro campo de estudio y rompe con el mito de que los temas actuales solo pueden ser estudiados por sociólogos y antropólogos. Tercero, aporta al desarrollo de la historiografía urbana en el Perú y la vez a la historia de los distritos de Villa El Salvador, San Juan de Miraflores y Ventanilla.

d) Objetivo general

- Estudiar un tema contemporáneo desde la perspectiva histórica: las invasiones a la zona agropecuaria de Villa El Salvador y Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores ocurridas a fines del año 1999 e inicios del 2000.

e) Objetivos específicos

- Demostrar que, a finales del siglo XX, la invasión de tierras con fines urbanos sigue siendo uno de los medios por el que se accede a un lote

para vivienda.

- Dar a conocer el papel que cumplió la Alianza Electoral Perú 2000 en la invasión, tanto en la zona Agropecuaria de Villa El Salvador, Nuevo Pachacútec en Ventanilla y la Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores.
- Determinar el tipo de relación y proceso entre el Estado y los invasores, por eso reconstruiremos el acontecimiento y estableceremos la clase de vínculo que hubo entre el sector de poder (fujimorismo) y los subalternos, que llamaremos “multitud anónima”.¹¹
- Identificar los objetivos que persiguieron ambos sectores, de ahí que emplearon estrategias-tácticas tanto de parte del fujimorismo como de los invasores, respectivamente.

f) Marco teórico

Para abordar nuestra investigación emplearemos los siguientes conceptos teóricos.

f.1) Pacto y pactismo

Para analizar la relación entre el fujimorismo y los invasores emplearemos estos conceptos, pues nos permiten analizar los mecanismos de poder que ambos grupos utilizaron en el contexto de las invasiones. En relación al segundo concepto, pactismo, hemos considerado redefinirlo y re-

¹¹ Término acuñado por nosotros. Su interpretación no debe ser literal, entendemos por ello como un colectivo que desde un lugar subalterno emprenden una serie de acciones para lograr sus objetivos e intereses, pero todas estas se dan al margen y desde el anonimato, para los políticos solo se hacen visibles en épocas electorales. De la misma forma tampoco podemos considerar a los invasores como un grupo homogéneo, pues fue un grupo muy heterogéneo. Este rasgo nos hará entender mejor las actitudes y aptitudes que presentaron en las invasiones.

contextualizarlo para no caer en anacronismos, y así poder superar el origen virreinal o colonial que fue empleado por la historiografía para analizar el tipo de relación entre la Monarquía Hispánica y sus colonias. El concepto de Pacto se entiende como el

acuerdo de voluntades que produce las consecuencias establecidas. Es sinónimo de convenio. En la teoría del Contrato Social elaborada por Tomas Hobbes, él llama pacto a aquel convenio en que una de las partes cumple con el compromiso que le corresponde, y la otra parte queda obligada a cumplir el suyo posteriormente. El que cumple primero confía en el que cumplirá después (Serra 1999: 814)

Por otra parte, una de las definiciones que posee el concepto de pactismo es el de “la relación contractual, hecha de derechos y deberes recíprocos entre el rey y el reino y el respeto de las especificidades fueros privilegios y libertades, de las diferentes comunidades políticas” (Guerra 2001: 56). Esto generó lealtad, de las comunidades políticas hacia el rey.

De la misma forma el concepto de pactismo se define de las siguientes maneras. En primer lugar como:

acuerdo moral y posteriormente jurídico, que tuvo sus orígenes en los países feudales de occidente, especialmente en Cataluña. Regulaba las relaciones de fidelidad entre personas libres y exigía la igualdad de derechos y obligaciones entre ambas partes [...]. (Serra 1999: 814)

En segundo lugar, como “práctica, conducta y actitud políticas de un individuo, grupo o movimiento, que considera al pacto como el procedimiento más adecuado y efectivo para alcanzar los fines”¹² (Greco 2008: 301). Estos dos conceptos son fundamentales para acercarnos al análisis de la relación entre el gobierno fujimorista y los invasores.

Los fundamentos ideológicos del pactismo se entienden aún más

¹² Véase. <https://drive.google.com/file/d/0Bw-3yPOp2B3dNnpodVhScVJLMVE/view?pli=1>

cuando se analiza la *cultura del don*, término propuesto por Cañeque en su estudio titulado *De parientes, criados y gracias. Cultura del don y poder en el México colonial (siglos XVI–XVII)*. Para el autor este fue la base de las relaciones que estableció la corona española en México y Perú para poder fortalecer su poder entre los siglos XVI y XVII. La *cultura del don* consistió en dar una serie de beneficios, y recompensas, lo cual por agradecimiento aseguraba la lealtad de los súbditos.

Los efectos de esta liberalidad regia son decisivos, pues con ella el príncipe [...] se hace “dueño de los vasallos, por medio del agradecimiento que estos sienten por el beneficio recibido. Por eso es importante que el príncipe inicie su gobierno mostrándose liberal, lo cual le aseguraría la lealtad de sus súbditos [...]”. (Cañeque 2005:10)

Esta forma de relación fue la más importante durante la colonia y para el caso de México, las personas que servían a la corona, lo vieron como algo normal; es más si el Rey o Virrey actuaban con más liberalidad¹³ y magnificencia conforme a los méritos y servicios más se parecían a Dios.

De modo que un buen gobierno se sustentaba en un intercambio de una serie de favores que hacía el Rey hacia las comunidades políticas y desde estas hacia él. Con ello el monarca aseguraba su autoridad y la tranquilidad de sus dominios (Cañeque 2005:14). De esta manera los súbditos quedaban atrapados

en la invisible red de la economía de la gracia: al beneficio concedido por el soberano, el noble quedaba obligado, por la ley de la gratitud, a devolver el don de la única manera que le resultaba posible: sirviendo y reverenciando más al monarca, quien, a su vez, estaba obligado a recomponer el *amor* del noble hacia su persona (y los servicios realizados) con un nuevo beneficio. (Cañeque 2005: 14)

¹³ En la lectura se entiende como la acción de dar beneficios, recompensas.

La *cultura del don* fue una relación bilateral que propició una serie de intercambios y favores que finalmente generaron lealtad. Esta praxis afianzó el poder del Rey y, además de dejar contentos a los súbditos, logró la tranquilidad del gobierno español. La siguiente cita nos permite entender, de manera más completa, la *cultura del don*, que según el autor se basó en el pensamiento de Séneca.

La concesión de favores, más que ninguna otra cosa en el mundo, servía para dar cohesión a las sociedades humanas. Tal vez, la principal característica de la economía de la dádiva es que en el acto de conceder un don o favor no hay lugar, a pesar de las apariencias, para la espontaneidad: tanto el que da como el que recibe quedan atrapados en una red de obligaciones mutuas, pues el don, por el imperativo de la gratitud, reclama ser restituido dignamente. No hay nada tan odioso como la ingratitud. Era esta una idea que impregnaba completamente la sociedad española de la época [...]. (Cañeque 2005: 15)

Resulta novedoso encontrar formas de relación que se acercan mucho a los planteamientos mostrados líneas arriba, pues las relaciones actuales entre el Estado y los sectores populares son muy similares a los de esta época; aunque los actores y el contexto sean otros. Por eso, consideramos que hay similitudes entre las formas de relación: Rey/súbditos y estado fujimorista/invasores, que analizamos en la presente tesis.

En esta investigación asumiremos el significado de relación bilateral, y definimos el pactismo *como el intercambio de bienes, favores y servicios para la obtención de lealtades*. No entendemos el pactismo o la cultura del don en su contexto original, más bien estamos adecuando el concepto a un contexto

republicano y al papel que cumplieron los actores en el siglo XX.¹⁴ En nuestro análisis, demostraremos que aún persiste este tipo de relación en el imaginario de la sociedad contemporánea y que fue utilizada como estrategia por el fujimorismo para lograr la presidencia por tercera vez y los invasores para obtener un lote para vivienda.

Por otra parte, para acercarnos y entender con mayor claridad nuestro problema de investigación es necesario tener en cuenta otras teorías tomadas de la Ciencia Política que nos ayude a entender la lógica que tuvo el fujimorismo y la de los invasores en esta forma de relación bilateral. Para ello tomaremos en cuenta la *teoría de los grupos*, pues según esta teoría los grupos actuarán, cuando sea necesario, para favorecer sus metas comunes (Olson 1992:11). En nuestra investigación, probaremos que sí las hubo tanto de parte del fujimorismo como del grupo de los invasores, de ahí que para alcanzar sus objetivos realizaron diferentes acciones.

En esta teoría también se postula que las organizaciones existen con una finalidad y de la mayoría es proteger y favorecer los intereses comunes de sus miembros (Olson 1992: 15), ya que eso es lo que esperan.

La persona racional apoyará ciertamente a una organización grande, por ejemplo una de presión, que trabaje en favor de sus intereses, porque sabe que, si no lo hace, otros tampoco lo harán, la organización fracasará y esa persona se quedará sin los beneficios que la organización pudo haber proporcionado [...]. (Olson 1992: 22)

Las organizaciones analizadas son el gobierno fujimorista y los

¹⁴ Cabe anotar que el legado del pactismo en el Perú tuvo su vigencia hasta mediados del siglo XIX. Véase el artículo de Roberto Katayama "Pactismo y republicanismo: pensamiento político peruano hasta el siglo XIX" en (Aljovín y López 2005: 301- 324).

invasores, pues ambos tuvieron finalidades específicas, cada *grupo*¹⁵ contó con una buena organización y de alguna manera proporcionó los medios que les permitió mantener la cohesión. Olson (1992) afirma que un Estado proporciona bienes públicos y son beneficios comunes al que todos los integrantes del grupo tienen acceso, pero a su vez, los Estados también proporcionan bienes no colectivos como la energía eléctrica como lo harían las empresas privadas y en cambio otras organizaciones proporcionan bienes colectivos a sus miembros.

[Estos] son característicos de la organización, ya que los bienes no colectivos ordinarios pueden siempre ser proporcionados por la acción individual. Sólo cuando se trata de finalidades comunes o de bienes colectivos pueden ser indispensable la acción organizada o de grupo" (Olson 1992: 26)

Esta teoría nos permitirá entender con mayor claridad la lógica de ambas organizaciones y a la vez la finalidad que se logró a través de una acción colectiva.

f.2) Estrategias-tácticas

Estos conceptos fueron propuestos por Michel De Certeau, y lo emplearemos para comprender, de manera más objetiva, la relación existente entre el fujimorismo, manifestada a través de la Alianza Electoral Perú 2000, y los miles de invasores. De Certeau asume el espacio social como el resultado de un conflicto permanente entre el poder y resistencia al poder, este último se manifiesta en las apropiaciones y transformaciones mediante astucias furtivas y todas con el objeto de crear un nuevo espacio hecho a sus necesidades e

¹⁵ El autor emplea este término con el significado de un número de personas con interés comunes.

intereses.

En el marco de esta propuesta vamos a considerar al fujimorismo como una “institución” que posee y tiene acceso al poder del Estado (productor), mientras que los invasores, serán asumidos como la “multitud anónima” carentes de poder, pero con una inmensa creatividad e inventiva; tener capacidad de respuestas, además de ser un bolsón electoral.

En este sentido el postulado de De Certeau será muy importante para nuestra investigación, ya que para él las *estrategias* son utilizadas por grupos de poder (instituciones) mientras que las *tácticas*, son usadas por gente corriente que resiste al poder. El autor define estrategia

al cálculo (o manipulación) de las relaciones de fuerzas que se hace posible desde que un sujeto de voluntad y de poder (una empresa, un ejército, una ciudad, una institución científica) resulta aislable. La estrategia postula un lugar susceptible de ser circunscrito como algo propio y de ser la base donde administrar las relaciones con una exterioridad de metas o de amenazas (los clientes o los competidores, los enemigos, el campo alrededor de la ciudad, los objetivos y los objetos de la investigación, etcétera) como en la administración general toda racionalización “estratégica” se ocupa primero de distinguir en un “medio ambiente” lo que es “propio”, es decir el lugar del poder y de la voluntad de los propios. (De Certeau 1996: 42)

Las estrategias son aquellas acciones producidas por y desde las instituciones. Estas se manifiestan en la capacidad de anticipación, organización del espacio y el tiempo, dictan leyes, prescripciones y normas; producen discursos y tienen un lugar propio desde el cual administra la exterioridad, es decir a los grupos carentes de poder, para observar y controlar, como una sociedad disciplinada.

Este concepto nos ayudará a entender las acciones realizadas por la Alianza Electoral Perú 2000 justo meses antes de las elecciones presidenciales

del 9 de abril del mismo año. Estas pueden resumirse en la fórmula:

invasión=reelección. Por otro lado, llamo tácticas

a la acción calculada que determina la ausencia de un lugar propio. Por tanto ninguna delimitación de la exterioridad le proporciona una condición de autonomía. La táctica no tiene más lugar que del otro. Además, se debe actuar con el terreno que le impone y organiza la ley de una fuerza extraña. No tiene el miedo de mantenerse en sí misma a distancia, en una posición de retirada, de previsión y de recogimiento de sí: es movimiento “en el interior del campo de visión del enemigo”, [...] y está dentro del espacio controlado por este. No cuenta pues con la posibilidad de darse un proyecto global ni de totalizar al adversario en un espacio distinto, visible y capaz de hacerse objetivo. Obra poco a poco. Aprovecha las “ocasiones” y depende de ellas, sin base donde acumular los beneficios, aumentar lo propio y prever las salidas. No guarda lo que gana. Este no lugar le permite, sin duda, la movilidad, pero con una docilidad respecto a los azares del tiempo, para tomar al vuelo las posibilidades que ofrece el instante. Necesita utilizar, vigilante, las fallas con las coyunturas particulares abren en la vigilancia del poder propietario. Caza furtivamente. Crea sorpresas. Le resulta posible estar allí donde no se le espera. Es astuta. (De Certeau 1996: 43)

Las tácticas, entonces, son las prácticas de desvío producido por los débiles (consumidores). Al igual que las estrategias, estas no poseen un lugar propio, sino que actúan en los escenarios de otros. Son prácticas fugaces que aprovechan el tiempo, no poseen autonomía, usan fallas y fisuras del sistema y dependen de la astucia que son débiles, pero silenciosas.¹⁶

Más en concreto De Certeau “sugería que los dominados empleaban tácticas más que estrategias, porque disponen de una restringida libertad de maniobra dentro de los límites establecidos por otros” (Burke 2006: 101). Este concepto nos permitirá evidenciar el comportamiento de los invasores para ver cómo responden a las acciones de la Alianza Electoral Perú 2000, que inicialmente fue de lealtad hacia Fujimori, al menos en su mayoría, y luego esta

¹⁶ También, se puede conocer como la Docta ignorancia.

se convierte en una especie de táctica que les permitió conseguir sus objetivos. De Certeau también menciona que “la táctica se encuentra determinada por la ausencia de poder, [así] como la estrategia se encuentra organizada por el principio de un poder” (1996: 44).

Nuestro estudio también se encuentra en el marco de los Estudios Subalternos. En el Manifiesto inaugural El Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos señala que

el subalterno no es pasivo, a pesar de la tendencia que muestran los paradigmas tradicionales de verlo como un sujeto "ausente" que puede ser movilizad únicamente desde arriba. El subalterno también actúa para producir efectos sociales que son visibles - aunque no siempre predecibles y entendibles” (Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos 1998: 71).

Los invasores no fueron actores sociales pasivos o meros receptores, ellos también actuaron sobre el fujimorismo, cambiando sus parámetros y estrategias. En opinión de Beverly (2004) los Estudios Subalternos se ofrecen como un instrumental conceptual para recuperar y registrar la presencia subalterna tanto históricamente, como en las sociedades contemporáneas.

g) Hipótesis

Nuevo Pachacútec (Ventanilla), que fue producto de la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador, y Nueva Rinconada, ubicada en San Juan de Miraflores, se constituyen como los dos últimos bolsones de vivienda creados a inicios del año 2000. Ambos recibieron el apoyo de personas ligadas a la Alianza Electoral Perú 2000 y surgieron como producto de un pacto entre el gobierno fujimorista y los invasores. Allí la *cultura del don* se evidenció a través de intercambios de bienes y servicios para la obtención de lealtades

recíprocas y mantener en equilibrio el gobierno.

h) Variables e indicadores

Las variables que se van a medir y estudiar están relacionadas a la hipótesis planteada. De la misma manera cada una de ellas cuenta con sus propios indicadores como mostramos a continuación.

Variable nº 1: Nuevos bolsones de vivienda

Indicadores:

1. NUEVO PACHACÚTEC. Ubicado en el distrito de Ventanilla en la provincia constitucional del Callao.
2. NUEVA RINCONADA. Se denominó así a la invasión ocurrida en la rinconada en Pamplona Alta en el distrito de San Juan de Miraflores.

Variable nº 2: El Apoyo que la Alianza Electoral Perú 2000 brindó a la invasión

Indicadores:

1. LA PROPAGANDA REALIZADA EN CADA UNA DE LAS INVASIONES. Durante las invasiones el fujimorismo realizó toda una serie de propagandas en las invasiones y en los diferentes cerros de la ciudad de Lima. Esta se dio a través de pintas y volantes de la Alianza Electoral Perú 2000.
2. PARTICIPACIÓN DE LOS DIRIGENTES DE LA ALIANZA ELECTORAL PERÚ 2000. En las distintas invasiones participaron personas ligadas al partido de Fujimori.

Variable nº 3: Pacto entre el gobierno fujimorista y los invasores

Indicadores:

1. EL PAPEL DEL FUJIMORISMO. Apoyo de manera directa e indirecta a las

distintas invasiones ocurridas en la ciudad de Lima a fines de 1999 e inicios del año 2000.

2. EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES INVOLUCRADAS. Las instituciones públicas funcionaron como intermediarias entre el gobierno y los invasores. Estas fueron: SEDAPAL, Ministerio de la Presidencia, Pronaa, Cordelica, etcétera.
3. EL PAPEL DE LOS INVASORES. Fue tan activa que les permitió negociar con el Estado.

VARIABLE N° 4: Obtención de lealtades.

Indicadores:

1. NIVEL DE POPULARIDAD. Mide la popularidad del fujimorismo, sobre todo, en el sector popular.
2. RESULTADO DE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES DEL AÑO 2000 (9 DE ABRIL). Indica que la Alianza Electoral Perú 2000 ocupó el primer lugar en primera vuelta, sin embargo no obtuvo los votos necesarios para ganar las elecciones por eso se pasó a una segunda vuelta.

i) Método

Utilizaremos dos métodos; el primero es el inductivo, cuyo procedimiento implica “limitarse a las fuentes y formular afirmaciones basadas en ellas” (Topolski 1982: 356). Si

establecemos un hecho apoyándonos en la información de las fuentes que se refieren directamente a ese hecho (es decir, si tratamos con un hecho confirmado por fuentes), entonces el procedimiento es relativamente simple. La formulación de una hipótesis y su sustentación y comprobación se unen en un solo proceso. El desciframiento de la información es la base para la formulación de una hipótesis. (Topolski 1982: 357)

El segundo es el método histórico, porque “investigar la historia es distinguir las composiciones sociales en unos momentos con respecto a los otros. Es decir, en algún sentido el método histórico es siempre comparativo” (Aróstegui 2001: 355). En este trabajo no podemos omitirlo, pues resulta esencial para entender este hecho social. Ambos métodos nos posibilitarán examinar el proceso de las invasiones a lo largo del siglo XX y las formas de relación que se dieron entre el Estado y los invasores. Ello con la finalidad de establecer los cambios y las continuidades, pero también para comparar este fenómeno con todo lo que le antecedió.

j) Metodología

Esta es una investigación que tiene dos perspectivas, el de la Historia Oral y el de la Microhistoria. En ambas se emplean técnicas estrictamente cualitativas de recolección, análisis de datos y análisis fotográfico.

La Historia Oral, en los últimos años, ha cobrado importancia en distintos países, pues se trata de un “instrumento verdaderamente nuevo y de inmensas posibilidades en la investigación histórica del mundo presente. [Además es tan particular, que su forma de hacer investigación] consiste concretamente en el empleo de testimonios transmitidos de palabra al historiador” (Aróstegui 2001: 413-414). Cabe resaltar que también emplea entrevistas, historias de vida, etcétera. En cambio la Microhistoria está relacionada a las historias locales. En “cuanto práctica, se basa en la reducción de la escala de observación, en un análisis microscópico”¹⁷, y de hecho el análisis que realizamos se dio en dos

¹⁷ Levi, Giovanni 2003. Sobre microhistoria. p. 122. En Burke (comp.), 2003.

lugares específicos.

Para nuestra investigación empleamos la metodología cualitativa, porque nos ayudará a “encontrar las cualidades que en conjunto caracterizan un fenómeno social, es decir estudiar el sistema de relaciones que conforman la realidad social” (Mejía 2002: 116). De la misma forma también se convierte imprescindible ya que “se desea conocer, el conjunto de cualidades interrelacionados que caracterizan a un fenómeno social. Comprender la realidad social mediante la significación y las relaciones en su estructura dinámica” (Mejía 2002: 51).

k) Técnicas

Las técnicas a utilizarse están estrechamente vinculadas con la metodología empleada. Para el acopio de información utilizamos, entrevistas de profundidad, testimonios, historias de vida, fotografías, etcétera. Se realizaron tanto en Villa El Salvador, la Ciudad Modelo Nuevo Pachacútec en Ventanilla, y en Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores.

En ocasiones el uso de estas técnicas suelen ser muy criticadas en la investigación histórica; no obstante, cada vez hay más investigaciones que las emplean como es el caso del trabajo de Antonio Zapata *Sociedad y Poder local. La comunidad de Villa El Salvador 1977–1996* (1996). El autor empleó, aproximadamente, 27 entrevistas para construir la historia del distrito. Así mismo, en las investigaciones relacionadas a la violencia política que vivió el país también se emplearon estas técnicas. Otro caso ilustrativo es la tesis para optar el título de licenciado en Historia de Renzo Salvador Aroni Sulca (2009) titulada: *Campesinado y violencia Política en Víctor Fajardo (Ayacucho) ,1980-*

1993.

En este trabajo el autor utilizó como fuentes testimonios recogidos en el lugar de los hechos. También podríamos citar otros, donde se emplean técnicas nuevas e innovadoras. La investigación histórica en el país debe estar conectada a nuevas teorías y tomar en cuenta los trabajos realizados por las otras disciplinas de las Ciencias Sociales. Por tanto “no existen razones válidas para que los métodos cualitativos expresen una menor cientificidad en el estudio de los fenómenos sociales” (Mejía 2002: 115).

I) Fuentes

Las fuentes a utilizarse en esta investigación fueron de distinta naturaleza: las hemerográficas como los diarios: *El Peruano*, *El Comercio*, *La República*, *Ojo*, *El cambio*, *Gestión*, la revista *Caretas*, así como también oficios, Actas de fundación, volantes, folletos y fotografías. Al mismo tiempo tenemos fuentes de procedencia oral como: testimonios, entrevistas a profundidad e historias de vida. Somos conscientes de que estas últimas son subjetivas; no obstante, éstas fueron compulsadas con las fuentes escritas para que alcancen el nivel de veracidad y fiabilidad que requiere toda investigación. A continuación pasamos a detallar en que consiste cada uno de ellas.

I.1) Periódicos

Los periódicos son muy importantes para los historiadores, porque se han convertido en fuentes de primera consulta para reconstruir la historia del siglo XX. Un ejemplo clásico es el libro *El fascismo en el Perú. La unión revolucionaria de 1931-1936* de Tirso Molinari que fue publicado por el Fondo

Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales (2006). Allí se construye la historia del fascismo a partir de fuentes hemerográficas de la época. Otro sería el texto de Antonio Zapata, ya que además de entrevistas, utiliza periódicos en su trabajo. Así como ellos podríamos nombrar otros autores cuyos trabajos son muestra de la importancia del uso de estas fuentes. Para escribir la historia contemporánea del país consideramos necesario y hasta imprescindible su manejo y utilización.

I.2) Entrevistas a profundidad

Un libro que nos habla de la investigación cualitativa y de sus técnicas para el caso del Perú, es el libro *Problemas metodológicos de las Ciencias Sociales en el Perú* de Julio Mejía Navarrete. En este libro el autor define qué es una entrevista a profundidad, qué son las historias de vida, entre otros conceptos claves. Siguiendo la línea del autor una entrevista a profundidad es

una conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante dirigida y registrada por el entrevistador. [Para tal propósito] el investigador cuenta con una guía o esquema de cuestiones en el cual las preguntas no se encuentran estructuradas como en el cuestionario. [Esto quiere decir que] en el transcurso de la entrevista podría surgir una nueva pregunta necesaria para alcanzar el objetivo buscado. La particularidad de la entrevista en profundidad es su proceso creativo de indagación exhaustiva, que consiste en la aplicación de la técnica cualitativa con un alto nivel de adaptación e inversión a cada nueva situación (Mejía 2002: 143).

I.3) Historias de vida

Las historias de vida también resultan imprescindibles, pues es otra manera de crear información para el tema planteado. El desarrollo de esta lo encontramos en el libro ya citado líneas arriba. El autor la define como una “narración biográfica de una persona, obtenida mediante una serie de

encuestas con el propósito de elaborar y transmitir una memoria, individual o colectiva que hace referencia a las formas de existencia de una colectividad en un periodo de tiempo específico” (Mejía 2002: 155).

I.4) Testimonios

La entrevista a profundidad, las historias de vida y los testimonios forman parte de las llamadas fuentes orales, forman parte de la memoria y son expresión de los recuerdos del pasado, de los actores sociales que formaron parte de un hecho social; y en el caso de esta investigación estos son los invasores de las zonas ya indicadas.

j) Esquema.

El esquema del trabajo es claro y sencillo. Hemos asumido las variables como capítulos de tesis como veremos a continuación.

Nuestro trabajo consta de una Introducción donde se explica la estructura de la tesis. Allí damos a conocer cada una de las partes de esta investigación; exponemos la justificación, los objetivos, el marco teórico, la hipótesis, las variables e indicadores, el método, la metodología, las técnicas y las fuentes que se van utilizar. También planteamos el estado de la cuestión, la problemática y las interrogantes que se responderán en este estudio.

El primer capítulo titulado “Estado y sociedad: de las *barriadas* a los *asentamientos humanos* pasando por los *pueblos jóvenes*” observaremos el proceso de las invasiones desde los primeros años del siglo XX hasta fines de los 90. Explicaremos cómo y por qué aparecen las primeras barriadas, qué características tienen y bajo qué formas surgen. Mostraremos las relaciones entre las invasiones y los diferentes gobiernos en el país, así mismo la política

que siguió el Estado frente a la crisis de vivienda y su propuesta para dar solución a este problema.

En el segundo capítulo, titulado “Los nuevos bolsones de vivienda. Nuevo Pachacútec en Ventanilla y Nueva Rinconada de Pamplona Alta en San Juan de Miraflores”, contextualizaremos la aparición de dos nuevas invasiones en la última década del siglo XX e inicios del año 2000 en dos zonas agropecuarias, una en el distrito de Villa El Salvador y otra en la Rinconada en San Juan Miraflores. El análisis parte desde el contexto, las características y las diferencias entre ambas invasiones. Escogimos estas dos, porque son las más grandes y se constituyen como dos bolsones de vivienda de los últimos años.

Luego, en el tercer capítulo, “Alianza Electoral Perú 2000 y las invasiones”, mostraremos el apoyo político que recibieron desde su aparición hasta su consolidación. También señalaremos el papel del fujimorismo y, a su vez, el del gobierno local.

En el cuarto, titulado “Relación pactista. El fujimorismo y los invasores”, estudiamos el tipo de relación que se produjo entre el gobierno de turno y los invasores, y que fueron mediados por las diferentes instituciones públicas que conformaron la maquinaria política con la que actuó el fujimorismo.

El Estado de alguna manera siempre se relacionó de distintas formas con las invasiones y barriadas. Este acercamiento estuvo presente a lo largo del siglo XX, y en mayor medida desde la década del 40s hacia adelante. Esta varió de acuerdo al tipo de gobierno y el contexto político, no obstante los invasores se adecuaron y supieron movilizarse en busca de un único objetivo:

obtener un lote de vivienda.

Finalmente, en el quinto capítulo “Obtención de lealtades: respuestas del fujimorismo y los invasores” nos enfocaremos en las “lealtades” entre ambos actores, la del fujimorismo hacia los invasores y viceversa. Estas consolidaron más el tipo de relación entre el sector poseedor de poder y aquellos que supieron movilizarse en busca de un espacio para cumplir el sueño de la casa propia. Finalmente, expondremos las conclusiones.

Como complemento, hemos incluido como anexos dos cuadros donde se consignan los datos de las personas entrevistadas, fotografías actuales de los dos bolsones de vivienda y se transcribieron íntegramente la entrevista que realizamos a uno de los actores que consideramos el más importante: Michel Azcueta, quien fue alcalde de Villa El Salvador en tres periodos (1984-1986; 1987-1989; 1995 -1998).

Con este trabajo esperamos haber aportado al desarrollo de la historiografía urbana de Lima y específicamente a la historia de los dos distritos. Los que abrazamos la carrera de Historia sabemos que siempre hay algo que decir sobre un tema en cuestión, y el de las invasiones es muy amplio y complejo debido a la escasez de fuentes, por eso mismo planteamos su estudio delimitándolo a un corto lapso de tiempo, para que a partir de un estudio micro podamos comprender mejor la problemática a lo largo del siglo XX.

El marco teórico utilizado nos permitió entender las acciones de los actores sociales, la lógica que tuvieron, pensamientos, ideales y objetivos del

fujimorismo cuando contaba con el poder político; y a su vez, la de los invasores que actuaron de manera dinámica dentro del vacío generado por ese poder (estrategias –tácticas). Las invasiones fueron un proceso continuo a lo largo de estos años, y con esta investigación esperamos haber aportado al desarrollo de la historiografía urbana de Lima y específicamente a la historia de los dos distritos.

CAPÍTULO I

ESTADO Y SOCIEDAD: DE LAS BARRIADAS A LOS ASENTAMIENTOS HUMANOS PASANDO POR LOS PUEBLOS JOVENES

La explosión demográfica, las diferentes coyunturas políticas producidas en los últimos cien años, la violencia política, entre otros; fueron acontecimientos que no pasaron desapercibidos por la historiografía peruana y extranjera; no obstante hubieron otros que no fueron tomados en cuenta, nos referimos a las invasiones que se dieron en Lima. Aunque este tema está más relacionado a la historia urbana también merece ser estudiado por la historia contemporánea.

Es de suma importancia entender las causas y consecuencias que originaron las primeras barriadas, pues el surgimiento de estas estuvo muy ligado a la migración campo-ciudad, al aumento demográfico que experimentó el país a partir de los años 40, la crisis en el campo, la búsqueda de un futuro mejor, “el centralismo limeño donde todo se resuelve en la capital” (Zapata 1996: 30) entre otros. Todo ello conllevó al crecimiento horizontal de la ciudad de Lima.

La mayoría de estudios han sido realizados por disciplinas afines, como la sociología urbana, la antropología urbana, la geografía y la ciencia política. La construcción de la historia de Lima en estos últimos años fue, en gran medida, realizado por las Ciencias Sociales, a excepción de nuestra disciplina que tuvo un papel mínimo.

En esta primera parte del estudio, pretendemos reconstruir el proceso histórico de las invasiones y las relaciones que fueron forjando con el Estado a lo largo del siglo XX, hasta años antes de la aparición de Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada, basándonos en los estudios más representativos y algunas fuentes que existen sobre el tema.

Inicialmente las invasiones no fueron patrocinadas por el Estado, más bien fue un fenómeno autónomo que tuvo como primeros actores a obreros, trabajadores independientes, agrícolas y yanaconas de las haciendas existentes en la época. Fueron ellos quienes formaron las primeras invasiones y barriadas. Max Meneses afirma que entre los años 1900 y 1945 las invasiones tuvieron un carácter autónomo y se desarrollaron de manera lenta.

Desde los primeros años del siglo XX hasta fines del primer gobierno de Manuel Prado (1945), el desarrollo poblacional y espacial de Lima–Callao ha sido lento hasta la década del 20 y relativamente dinámico a partir de entonces por la aparición de negocios inmobiliarios y el desarrollo de las primeras corrientes migratorias del campo hacia Lima. De este modo, el crecimiento espacial de Lima–Callao se desarrolló, a través de las urbanizaciones y a partir de las invasiones autónomas de terrenos baldíos” (Meneses 1998: 106).

Otro estudio que también concuerda con esta característica de crecimiento lento es el de Calderón, quien considera estos primeros años como un “subperiodo de formación paulatina” (Calderón 2005: 88). Sin embargo,

afirma que éste se produjo desde 1913 hasta 1948. Una característica que viene a sumarse a estas dos es su carácter espontáneo. Esta última está documentada por otras investigaciones como la de José Matos Mar, quien menciona que

[para] el caso de Lima [se] constituyen grupos que aparecen por invasión espontánea u organizadas en la periferia del área urbana. [Los protagonistas fueron conjuntos de familias pobres a los que se sumaron inquilinos y subarrendatarios de vivienda y terrenos bajo] diversas modalidades de ocupación: en unos casos individuales, otros por pequeños grupos en forma paulatina y subrepticia, y en otros en forma masiva y violenta” (Matos Mar 1977: 24).

Este proceso también se relacionó con el alto costo de los alquileres y con la búsqueda de lugares que estuvieran cerca de sus centros laborales. Max Meneses nos dice que “se organizaron en forma autónoma [e impulsaron] las invasiones de tierras eriazas de propiedad pública o privada [para] luego [distribuirse] los lotes correspondientes” (Meneses 1998: 106).

Otro factor fue la crisis del 29, cuyo efecto fue la paralización de las grandes obras públicas y el desempleo masivo. De la misma forma, también contribuyeron los fenómenos naturales como los terremotos e inundaciones. Un caso específico es el terremoto de 1940 que “afectó una gran cantidad de viviendas especialmente en el Callao” (Meneses 1998: 110) y causó la aparición de nuevas barriadas. Según Meneses fueron un total de 17 barriadas (11 en el Callao y 6 en Lima) como Ciudadela Chalaca, Concentración Riga, entre otras.

1.1 Las primeras invasiones: de la invasión autónoma a la intervención y promoción estatal (1900-1940)

Hay algunas discrepancias sobre cuál es la primera invasión en Lima. Para Meneses se produce entre 1900 y 1919. En el anexo de su libro *La utopía urbana. Movimiento de pobladores en el Perú* hay tres documentos muy detallados. En el primero “cronología de la formación de barriadas según modalidad de formación, Lima 1983” muestra en detalle las fechas de fundación, ubicación y modo de creación de las distintas barriadas que aparecen desde 1913 hasta 1983. Según este documento la primera fue la de San Francisco de Tablada de Lurín fundada en junio de 1913 en el distrito de Villa María del Triunfo que surge “primero, bajo la modalidad de invasión organizada de tierras de propiedad pública y luego bajo la modalidad de la venta de lotes de terreno” (Meneses 1998: 108).

Sobre Tablada de Lurín contamos con información que no concuerda con el mes, pero sí con el año que consigna Meneses. Se sabe que en esos años se construía el terraplén de la línea férrea Lima-Lurín y es probable que estos obreros hayan dado origen a la primera invasión formando la Sociedad Unión Nacional de colonizadores de Tablada de Lurín.

Los trabajadores del ferrocarril decidieron constituirse el 20 de noviembre de 1913 en la Sociedad Unión Nacional de colonizadores de la Tablada de Lurín teniendo como objetivo inmediato solicitar al Estado las tierras de la Tablada de Lurín (Dueñas 2000: 40)

El segundo documento presentado, es “Población distrital, N° de barriadas, población de barriadas y porcentaje de la población total viviendo en las barriadas de Lima Metropolitana según Censo Nacional de 1981”. Aquí

consta la población de cada distrito y la cantidad de barriadas que había para 1981. El último fue “Lima Metropolitana: centros poblados, población y vivienda según Censo Nacional de 1993”, documento extenso donde se muestran los diferentes distritos, población y viviendas para el año 1993. Son documentos muy importantes que ayudan a comprender la aparición de las barriadas y el crecimiento de la población.

Los estudios de Matos Mar difieren de los de Meneses, puesto que para él, es Armatambo un “pequeño asentamiento [que] por su antigüedad, [1924, se] constituye tal vez el primer antecedente de lo que denominamos barriadas” (Matos Mar 1977: 57).

Desde 1900 hasta el año 1919 solo se observa la aparición de una barriada (Tablada de Lurín). En años posteriores, entre 1919 y 1930, durante el oncenio de Augusto B. Leguía aparecieron 6 barriadas en las periferias de la ciudad. Los protagonistas fueron grupos de familias pequeñas que no tenían acceso a la vivienda (inquilinos, subarrendatarios, etcétera). Estas se dieron de forma violenta en tierras públicas, e invasiones progresivas a tierras privadas. La investigación más detallada es la de Max Meneses, quien señala que

las [que se formaron] por invasión organizada fueron Julio C. Tello (1920) en Lurín y Armatambo (1924) en Chorrillos, ambas en terrenos de propiedad del Estado. Por ocupación progresiva de terrenos de propiedad fiscal, Puerto Nuevo (1928) en el Callao y Matazango (1930) en Ate, mientras que 28 de Julio (1925) en Lurigancho y Casa Huerta (1930), en Surquillo, se constituyen bajo la modalidad del inquilinato, en el primer caso en terrenos en litigio, y en el segundo caso, en terrenos de propiedad privada” (Meneses 1998: 108; véase también Calderón 2005: 88-89).

Cuatro años después del surgimiento de Armatambo, aparece la

invasión a Puerto Nuevo en 1928 y trae otra característica de las invasiones producidas entre 1900–1945: la cercanía a los centros de trabajo. Un grupo de pescadores al ver “terrenos eriazos, húmedos y salitrosos típicos de las áreas próximas del mar eran de propiedad del Estado, deciden ocuparlos, dada la cercanía al muelle de pescadores, su principal centro de trabajo” (Matos Mar 1977: 60).

El incremento relativo de las invasiones entre los años 1919 a 1930, a diferencia de las surgidas entre 1900 y 1919, se produce porque en este periodo confluyen ciertos factores como: la crisis de la vivienda y el aumento demográfico de la ciudad de Lima, que estuvo relacionado con la afluencia de migrantes hacia la capital durante el oncenio.¹⁸ (Meneses 1998: 108-109).

El otro periodo bien marcado para el estudio de las invasiones es el 1930-1948, dentro del llamado tercer militarismo (1930-1939). Meneses y Matos Mar concluyen que las invasiones producidas entre 1900 y 1945 eran espontáneas y autónomas, porque no estaban relacionados a movimientos sociales ni partidos políticos; pero sí se observa, la intervención de un presidente en la fundación de una barriada, iniciándose de esta manera la relación (Estado–invasión).

El caso concreto que inicia esta relación se produce con la ocupación de las faldas del cerro San Cristóbal en 1932 cuando se formó Leticia que “representa la primera barriada del país surgida con apoyo directo del Gobierno” (Meneses 1998: 109). El origen de Leticia se produjo cuando las

¹⁸ Se tiene que tomar en cuenta que en este contexto se ampliaron los servicios públicos en la ciudad de Lima.

aguas del río Rímac inundaron la barriada de Cantagallo en 1932 y arrasó con las viviendas de 400 familias (Calderón 2005: 89; Meneses 1998: 109; Matos 1977: 64) quienes recibieron el apoyo del entonces presidente del país Luis Sánchez Cerro, quien autorizó la ocupación de

las faldas del Cerro San Cristóbal por orden expresa. [La relación Estado–invasión también se hace evidente en las entrevistas de la época como lo ponemos a continuación]: Todos los damnificados estábamos en una pampa y Sánchez Cerro vino en persona a las 11 p.m., con un camión y en tres viajes ordenó que nos llevasen al Asilo de San Vicente. Sánchez Cerro prometió ayudarnos, dijo que no lloráramos y que nunca nos olvidaría, nos tomaban fotografías con víveres, nosotros pensábamos que nos iban a dar, pero no nos dieron, solo en el cuartel quinto nos entregaron víveres (arroz, frejol, pan de punta), según la relación que nos hacía japoneses.¹⁹ (Matos Mar 1977: 64)

Estas no son situaciones incidentales, antes bien responde a una serie de factores y cuenta con la “intervención directa del Estado en el tratamiento de los problemas socioeconómicos relacionados con la vivienda” (Matos Mar 1977: 66), como fue el caso de Leticia, que fue la barriada más importante de las 7 que se formaron durante el tercer militarismo.

Durante la década del cuarenta, posterior al tercer militarismo, hasta el año 1948, aparecen una serie de barriadas por diferentes factores. Uno de ellos y quizá el más importante fue el terremoto de 1940 que afectó una gran cantidad de casas y originó 17 barriadas en Lima y Callao. En el transcurso de esos ocho años, sobre todo hasta 1945, surgen 27 barriadas de las cuales el 55% fueron en tierras de propiedad pública y un 41% en tierras de propiedad privada. Esto último era un indicador de que la barriada ya amenazaba la propiedad privada (Calderón 2005: 90).

¹⁹ Este testimonio pertenece a Carmen Muñoz Olivares una de las fundadoras de Leticia. Ver Matos Mar 1977.

En los tres años siguientes, correspondientes al gobierno de Bustamante y Rivero, aparecen 15 nuevas barriadas. Este incremento responde a las enormes expectativas sociales que despertó este gobierno democrático. Además de las expectativas sociales este fue un periodo muy importante, porque se observa una serie de comportamientos de parte de los invasores quienes “empezaron a observar un comportamiento autónomo e incluso conflictivo contra las elites dominantes y las autoridades” (Calderón 2005: 90).

Al movimiento de pobladores producidos durante estos años se les ha considerado como una etapa heroica y romántica por la lucha social que se dio en torno a la ocupación de las tierras (Calderón 2005: 91). Por eso, afirmamos que el papel de los invasores no fue pasivo, sus acciones fueron de carácter activo. Del mismo modo para Max Meneses el periodo de 1945 hasta 1948 significó el surgimiento del movimiento de pobladores, puesto que

las invasiones de terrenos urbanos, a diferencia del periodo anterior (1900-1945) no surgen en forma disgregada y ocasional, sino como resultado de la organización y movilización consciente de las masas desposeídas de vivienda para la ocupación de terrenos que van a dar lugar a la formación de barriadas. [En este mismo periodo se dan 16 invasiones que se caracterizaron por] ser movimientos masivos, violentos y organizados, que, aprovecharon la coyuntura política favorable a nivel del gobierno, llegaron a enfrentarse a las fuerzas policiales” (Meneses 1998: 112).

Esta actitud conflictiva y autónoma se observó en la invasión al cerro San Cosme en 1946²⁰, que era propiedad privada. Para Matos Mar “San Cosme simboliza la barriada limeña. Por su ubicación es la primera que causó

²⁰ La aparición de la parada en 1945 trajo como resultado la invasión violenta al Cerro San Cosme que formaba parte de la hacienda El Pino, propiedad de los hermanos Cánepa. Luego de la invasión se dio una serie de enfrentamientos entre los invasores y los peones del hacendado, incluso la policía realizó un operativo de desalojo que no tuvo éxito.

gran impacto en la opinión pública y constituyó el primer caso de invasión a la propiedad privada por un organizado movimiento masivo” (Matos Mar 1977: 68). Esta barriada se formó con la ayuda del diputado Sergio Caller quien medió para que el prefecto de Lima, Coronel Ciurlizza, ordenara a pedido de Manuel Odría —ministro de economía de entonces— el retiro de las fuerzas policiales (Calderón 2005: 91). Tanto en la barriada de Leticia y más en San Cosme, las autoridades intervinieron para su formación y consolidación.

1.2 El Odrismo y su política barrial y clientelar (1948-1956)

En este periodo continúan las invasiones y con un incremento gracias a ciertos factores como: la acentuación de la crisis de la vivienda, la explosión demográfica —que no se inició en 1948 pues el censo de 1940 ya mostraba una tendencia de crecimiento de la población en el país—, la crisis agrícola en la sierra, la disminución de la tasa de mortalidad infantil gracias al control de las principales enfermedades, la importancia de la higiene a través de la construcción de servicios como agua y desagüe y el crecimiento económico que se centralizó en Lima y favoreció la migración del campo a la ciudad.

[...] tal vez la más importante era que el país iniciaba desde los años cuarenta una verdadera explosión demográfica, donde se empezaría a reducir la tasa de mortalidad infantil, se mantendría una relativa alta tasa de nacimientos y se empezaba a controlar los estragos de las principales enfermedades infecciosas. (Contreras y Cueto 2007: 302)

En comparación con años anteriores durante este gobierno aparecieron 84²¹ nuevas invasiones (Meneses 1998: 118) que, a excepción de Leticia y San Cosme, cobraron importancia debido

²¹ Sin embargo para Julio Calderón en este mismo periodo surgen 81 barriadas (Calderón 2005: 92)

al apoyo gubernamental desde el gobierno de Odría hasta el de Velasco Alvarado [y] se dio a través de autorizaciones formales e informales, provenientes, por lo general del gobierno central aunque, en algunos casos los gobiernos municipales también estuvieron. [Otra forma fue apoyo fue] la aprobación pública, más formal, de la ocupación de las tierras, en ocasiones por medio de una ley o un decreto especial" (Collier 1978: 53-55)

Otros investigadores también afirman que la formación de las barriadas estuvo estrechamente vinculadas al Estado. Antonio Zapata menciona que "el primero en registrar la entrada de las barridas al escenario político fue el presidente Manuel A. Odría (1948-1956), [porque fue] quien percibió la utilidad del nuevo fenómeno urbano para su juego político" (Zapata 1996: 59). Son pocas las investigaciones que mencionan la forma o el tipo de relación²² que hubo entre el Estado y los invasores.

Collier (1978) incide en este punto y analiza el periodo que va desde el gobierno de Odría hasta el de Velasco. Antes de mencionar este aspecto es preciso indicar que el acercamiento de Odría a las barriadas se inició antes que asumiera la presidencia del Perú.²³ Esta proximidad fue una estrategia que le permitió tratar o atenuar la influencia del APRA y legitimar su gobierno autoritario y dictatorial a través de la movilización los sectores populares. Lo que hacía Odría era disputarse "con sus opositores el apoyo popular [y] encontró que con cierta facilidad podía ganarse adherentes entre los pobladores de las barriadas, que recién se estaban organizando" (Zapata 1996:

²² Para Jean-Claude Driant la relación es de tipo asistencialista, clientelista y paternalista, porque el poder protege a los invasores ilegales a cambio de su apoyo. Esto recibe la denominación de "ilegalidad institucionalizada" que reafirma el poder del presidente (Driant 1991: 114).

²³ La que obtuvo a través de su golpe de estado, el 27 de octubre de 1948, ilegalizando al APRA y al Partido Comunista (Zapata 1996: 59).

59). Las barriadas de este periodo se convirtieron en espacios claves donde “se incubó un grupo social desposeído que fue percibido como fácilmente movilizable y conquistable políticamente” (Contreras y Cueto 2007: 30).

Ya en el poder Odría, a través de la Ley de seguridad interior, buscó eliminar “la fuerza del APRA, de los sindicatos y de los grupos partidarios formados por ellos” (Collier 1978: 71), además del partido comunista y los grupos ligados a él.²⁴ El entonces presidente se propuso sacar al APRA a través de “una intensa cruzada dirigida hacia las clases populares, en su intento de ofrecer una alternativa a la movilización popular que el APRA había promovido” (Collier 1978:71; Meneses 1998: 120-121). Según la bibliografía la relación entre Odría y las barriadas fue de carácter personalista por el “amplio apoyo [que brindó para su] formación” (Collier 1978: 72), y donde la caridad y los regalos jugaron un papel muy importante. Su esposa también estuvo plenamente identificada con ellas, porque era un espacio donde realizaba obras de caridad al estilo de Eva Perón (Zapata 1996: 60). Durante su gobierno también se creó el “centro de asistencia social más grande del país” (Pease y Romero 2013:132)

El apoyo que Odría brindó a estos sectores no fue desinteresado, lo hizo porque esperaba contar con su respaldo y así legitimar su poder (Collier 1978: 72; Meneses 1998: 121; Pease y Romero 2013: 131-132). Se trató, entonces, de una relación unidireccional²⁵ donde el Estado fue el actor activo —el presidente y su esposa los visitaban constantemente—, mientras que los

²⁴ Esta política represiva incluso se ha expresado a través de la Literatura (Vargas Llosa 1996)

²⁵ Entendemos de que el sector que manipuló y los utilizó políticamente fue el gobierno de Odría, y frente a ello hubo poca capacidad de respuesta de los invasores.

invasores tuvieron un rol pasivo debido a la manipulación y el control que el gobierno ejerció sobre ellos. Collier (1978) nos dice que ese lazo que les unió se cristalizó con la formación de la barriada 27 de octubre, actualmente el distrito de San Martín de Porres.

Para Julio Calderón, el vínculo entre el Estado y las barriadas durante el gobierno de Odría, más que una relación paternalista, idea defendida por Collier, fue de carácter “asistencial y clientelar” (Calderón 2005: 108). Este control ejercido por Odría se dio a través de estrategias. Collier menciona que

Odría procuro hacer creer que los pobres gozaban de una relación especial con él, valiéndose de recursos como el ofrecimiento de tierras para la formación de barriadas, actos de caridad, permitir el uso de su nombre y manifestaciones en la plaza de armas con el objetivo de buscar una “relación dependiente paternalista” en los sectores más desposeídos y destruir la relación que el APRA había establecido con estos sectores. A pesar de la amplia y pública vinculación del gobierno de Odría en la formación de barriadas, es sorprendente que no haya evidencias de concesión de títulos a sus pobladores. Esta omisión es muy explicable, si se considera el interés de Odría en restablecer una relación paternalista entre el gobierno y las clases populares. Si los invasores están simplemente ubicados en tierras del estado, la seguridad de la tenencia de esa tierra depende del gobierno; su permanencia en ellas, de la voluntad del presidente. Si se les otorga títulos, la seguridad de la tenencia tiene una base legal formal, independiente de la buena voluntad del presidente. De este modo, el no – otorgamiento de títulos, refuerza la idea de que los invasores dependían de una conexión especial con el presidente” (Collier 1978: 73-75).

Si bien Odría fomentó la formación de barriadas como estrategia para ejercer control social nunca se preocupó por darles la seguridad en la tenencia y propiedad de los lotes. Esto no fue más que una maniobra que le permitió consolidar la relación de dependencia.

El debilitamiento de su gobierno se hizo evidente al final de la guerra de Corea, pero a la vez Pedro Beltrán, antiguo colaborador suyo que participó

organizando el golpe de Estado [...] que lo llevó al poder, se convirtió en su principal opositor desde el lugar donde Odría tenía mayor aceptación: las barriadas. Su argumento más fuerte para oponerse a Odría fue “la escasez de vivienda y la proliferación de asentamientos barriales espontáneos” (Zapata 1996: 61).

Por un lado apoyó las invasiones como Ciudad de Dios²⁶; por otro, criticó tenazmente la política de Odría y la crisis de vivienda en Lima²⁷ desde uno de los diarios más importantes del país, *La Prensa*, del cual Beltrán era director. El diario *La Prensa* se convirtió en una tribuna desde donde se decía que los

programas de viviendas estatales no tenían ninguna posibilidad de resolver los problemas de los más pobres. La crítica liberal se centró en la Corporación Nacional de La vivienda, CNV [...].La CNV había construido las Unidades Vecinales, que eran conjuntos multifamiliares bastante bien diseñados que daban alojamiento a trabajadores. [...] Así, la CNV era la empresa que representaba la labor del Estado en la promoción de la Vivienda” (Zapata 1996: 62)

Según Beltrán la construcción de las Unidades Vecinales de parte del Estado no solucionaba el problema de la crisis de vivienda y solo beneficiaba a un pequeño grupo de trabajadores; por ello propuso la “pequeña propiedad familiar, el chalet individual”, porque servía como barrera contra el comunismo (Zapata 1996: 63). Este fue uno de los grandes debates en torno a la crisis de la vivienda en la ciudad de Lima.

²⁶ “En una Noche Nace una Ciudad en el Desierto. De improvisto ha surgido en el desierto “La Ciudad de Dios”, con sus enjambres de chozas de esteras y el movimiento intenso de una ciudad cualquiera. Hasta solo tres días, en estas pampas de Atocongo no existía una sola vivienda”. *La Prensa*. Lima, martes 28 de diciembre de 1954.

²⁷ “Otro pueblo clandestino a 16 km. De Lima” .*La Prensa* .Lima, martes 28 de diciembre de 1954.

1.3 El pradismo y su política de viviendas y de barriadas (1956-1962)

A finales de la década del 50 uno de los problemas más agudos fue la crisis de vivienda, para entonces la necesidad de contar con una ya no era solo problema de los inmigrantes, también lo era de los sectores populares de Lima (Riofrío 1978: 16-17). Si en la década del 40 hubo una explosión demográfica que trajo un aumento de nuevas barriadas, en este periodo fue mayor debido al “incremento más significativo pues surgen 104 barriadas, [Por eso el presidente Prado] instala una comisión para investigar el problema de la vivienda y de la agricultura” (Meneses 1998: 125-126) con el objetivo de “estudiar y sugerir políticas frente a la reforma agraria y la vivienda” (Zapata 1996: 64). La Comisión para la Reforma Agraria y Vivienda (CRAV) tuvo como presidente a Pedro Beltrán, perteneciente a la oligarquía exportadora del país y con intereses en el petróleo, minería e inmobiliarias. La meta principal del CRAV fue fomentar la propiedad privada y para ello debían

elaborar un plan integral para difundir la mediana y pequeña propiedad urbana y rural, y contribuir a la solución del problema de la vivienda. [Desde una óptica liberal sostiene que este sería el eje de la solución de la crisis de vivienda] y corresponde a la iniciativa privada la construcción de las viviendas y al Estado –que no puede ni debe hacerlo todo– la función de estimularla, reglamentarla, orientarla y coordinarla. La acción privada significa la intervención de cada familia o de los grupos interesados para resolver su problema así como de los empresarios e inversionistas, a todos los cuales el Estado debe ofrecer en el nivel que le corresponde, las necesarias facilidades técnicas crediticias, legales y tributarias”(Calderón 1990: 31-32)

Se buscó que cada familia fuese propietaria de su propia casa, tanto en las zonas rurales como en las urbanas. La promulgación de la ley de mutuales “otorgo protección especial y estímulo financiero para el ahorro con fines de vivienda” (Zapata 1996: 64). Riofrío sostiene que los años sesenta fueron muy

importantes, porque

la barriada es la solución para las exigencias de vivienda de los sectores populares. Ese ha sido el gran descubrimiento de los años sesenta que inmediato fue llevado a la práctica convertido en política oficiosa por el Estado” (Riofrío 1978: 27 -28).

Así la barriada se convirtió en un elemento importante para el Estado y este a su vez se vuelve un promotor de ellas. Entre 1961 y 1968 avanzó su formalización y adquirieron un carácter más legal cuando se promulgó la Ley de los Barrios Marginales (Calderón 2005: 67). La política de solución que aplicó el Estado tuvo dos frentes, llamado también la política de dos caras (Riofrío 1978:32). Esta fue una práctica que se dio desde el gobierno de Manuel Prado (1956-1962) hasta la administración de Belaunde (1963-1968); aunque en opinión de Julio Calderón se prolongó hasta la década del 90. En su estudio “Política habitacional y mercado de tierras desde el año 1961-2000” y “políticas urbanas y expansión de las barriadas” Calderón dice que

el Instituto de Vivienda creado por D.L. 4220, estableció el plan de vivienda 1962-1971, el cual, bajo un espíritu liberal, adjudicó un papel de primer orden a la inversión privada como modo de resolver el problema habitacional. El estado orientó subsidios hacia la clase media a través del sistema mutual de crédito para vivienda” (Calderón 2005: 132).

Esta política estuvo orientada a la clase media y la inversión privada jugó un papel más importante. En cambio para los sectores populares el problema se tenía que solucionar a partir del establecimiento de “la Ley de Barrios Marginales, 13517, de febrero de 1961” (Calderón 2005: 134).

El problema de vivienda estuvo encaminado hacia dos direcciones. La primera a través de una política de vivienda para las clases medias por medio

de la inversión privada, y la segunda la que siguió el Estado con el objetivo de procurar el acceso al suelo de manera legal para las personas que lo necesitaran, sobre todo a los sectores sociales de las diferentes barriadas.

1.3.1 El Liberalismo de Pedro Beltrán

La relación entre el Estado y las invasiones durante el periodo de Odría mostró una clara manipulación que los convirtió en un sector dependiente con lazos muy especiales. A fines de su gobierno y durante el periodo de Prado la bibliografía nos muestra otra etapa en la relación entre el Estado, la política de viviendas y barriadas, denominado el periodo liberal que puso énfasis “en la auto-ayuda y autonomía política entre los pobladores de las barriadas, en contraste con la dependencia fomentada por Odría” (Collier 1978: 78), pero también por la participación del sector privado en la solución de la crisis de vivienda.

El enfoque liberal respondía a los intereses de la oligarquía que se mostró opositora a la política implementada por Odría y aunque llegó al poder gracias a su ayuda la relación con este sector se deterioró hasta el extremo de abandonarlo (Collier 1978:80).

Antes de explicar en qué consistió este enfoque es preciso mencionar que la mayoría de investigaciones concuerdan en afirmar que el periodo de Prado tuvo este enfoque liberal. Este era una nueva propuesta en oposición a la política de vivienda implementada por Odría, que consistió en construir complejos habitacionales a muy alto costo. Beltrán señala que si el Estado no había podido solucionar este problema, entonces alguien lo tenía que hacer porque

[si] la vivienda construida por el Estado no podía contribuir de modo significativo a la solución del problema [entonces] se debía tratar de dar un rol más importante a la empresa privada en la construcción de viviendas. Beltrán sostenía que únicamente el sector privado tenía la capacidad de producir nuevas viviendas para satisfacer las necesidades de Lima” (Collier 1978: 81)

Desde la postura de Beltrán la solución estaba en la empresa privada, pues las intervenciones del Estado habían sido un fracaso. Otorgó una notable importancia al sector privado por ser uno de los más interesados en la cuestión urbana. Tanto Beltrán como Prado pertenecían a la oligarquía exportadora y las élites urbanas comerciales, defensoras de la participación del sector privado en la economía nacional. Collier afirma que

en el Perú, como en otros países latinoamericanos, el sector exportador ha estado tradicionalmente asociado a las políticas liberales del *laissez-faire*. Por lo general, este sector ha apoyado el libre cambio y la empresa privada; ha sido contrario a los altos impuestos, a los grandes programas estatales y a la intervención del Estado en la economía” (Collier 1978:78)

Por otra parte, Beltrán también apoyó la formación de barriadas siempre y cuando el sector privado tuviera un papel activo en la construcción de viviendas de bajo costo a las que se les denominó la “*casa barata*”²⁸ y se le vio como la solución al problema. Estas eran casas pequeñas donde se podían aumentar habitaciones según las posibilidades o la necesidad del dueño y para hacerlo se tenía que propiciar la “auto-ayuda” entre los mismos pobladores (Collier 1978: 82). Este enfoque liberal se convirtió en la política oficial del periodo de Prado. Por otra parte, también estuvo vinculado a

[...] la formación de nuevas barriadas como medio para facilitar el desalojo de los habitantes de los tugurios del centro de la ciudad. Esto servía más para favorecer los intereses de las inmobiliarias que para

²⁸ *La Prensa*. Lima, sábado 1 de enero de 1955.

satisfacer las necesidades de los sectores populares. (Collier 1978: 85)

Los casos de desalojo fueron varios. A modo de ejemplo mencionaremos el de Uchumayo que se convirtió en una barriada interna rodeada por viviendas de la clase alta que no vieron con agrado a sus vecinos por lo cual fue desalojado. Pedro Beltrán buscó romper la relación de dependencia y propiciar una relación independiente de estos sectores con respecto al Estado donde la “autoayuda” fue el slogan principal para los sectores populares.

1.3.2 La Ley de los Barrios Marginales 13517

Esta Ley, promulgada a fines del gobierno de Prado, el 14 de febrero²⁹ de 1961 y fue publicada en *El peruano* el 15 de febrero del mismo año, nos ayuda a comprender la otra cara de la política habitacional implementada por el Estado. La bibliografía nos menciona que su mayor énfasis estuvo en las barriadas con “relación a su expansión y ubicación al interior del área metropolitana” (Calderón 2005:163). Con ella también se inaugura un nuevo enfoque denominado como el periodo de *políticas de partido* (Collier 1978). Aquí observamos la aparición de diferentes partidos que desempeñaron funciones muy importantes en la formulación de la política de barridas. En el discurso de promulgación el presidente Prado presentó los beneficios que esta

²⁹ “El presidente de la Republica promulgará al mediodía de hoy la Ley de Barriadas. En importante ceremonia que tendrá lugar a las 12 del día en el Salón Pizarro de Palacio de Gobierno el Presidente de la Republica doctor Manuel Prado, promulgará la Ley de barriadas con la que beneficiarán a miles de pobladores que habitan los barrios marginales de la Gran Lima, Callao, y de todo el país. Este significativo acto será irradiado por Radio Nacional del Perú en cadena con todas las emisoras del país, para enterar a la ciudadanía de los alcances que tendrá esta Ley [...]. *El Peruano*. Diario oficial. Lima, martes 14 de febrero de 1961.

brindaría a los sectores “marginales” de las diferentes barridas de Lima y el interior del país:

La Ley Orgánica de Barrios Marginales, cuya promulgación se realiza en este solemne acto, tiene verdadera trascendencia nacional, porque constituye un nuevo y valioso aporte del Régimen que presido, a la transformación y mejoramiento de esos centros poblados, tanto en su aspecto urbanístico y sanitario, cuanto en lo que respecta a la condición jurídica de sus actuales ocupantes, y trata de resolver el serio problema que afecta a considerable número de nuestros conciudadanos que, por diversas causas, se encuentran radicados en las zonas periféricas de las más importantes ciudades de la Republica [...].³⁰

Esta ley nos ayudará a entender el papel del Estado en torno a las barriadas durante este periodo. Además que en ella se

incorporaba muchas de las ideas de Beltrán acerca de la remodelación y legalización de las barridas y de la formación de nuevas agrupaciones de viviendas, basadas en el principio de la auto-ayuda. Sin embargo, esta ley no incluía los programas de Beltrán destinadas a incrementar el rol del sector privado en el desarrollo de la vivienda y comprometía al gobierno, aún más ampliamente, en sus programas en las barriadas” (Collier 1978: 95)

Antes de describir cuál fue el objetivo y fines que tuvo la ley hay que mencionar el concepto de *barrio marginal* para este contexto.

“Barrio Marginal” o “Barriada” [es] la zona de terreno de propiedad fiscal, municipal, comunal o privada que se encuentra dentro de los límites de centros poblados capitales de circunscripción político- administrativa, o en sus respectivas áreas suburbanas o aledañas, en la que, por invasión y al margen de disposiciones legales sobre propiedad, con autorización municipal o sin ella, sobre lotes distribuidos sin planes de trazado oficialmente aprobados, se hayan constituido agrupamientos de viviendas de cualquier estructura, careciendo de dicha zona en conjunto de uno o más de los siguientes servicios: agua potable, desagüe, alumbrado, veredas, vías de tránsito vehicular etc.”³¹

Démonos cuenta que en esta definición cuando se habla de barriadas se

³⁰ Discurso del Presidente Manuel Prado en el momento de la promulgación de la Ley .*El Peruano. Diario Oficial*. Lima, miércoles 15 de febrero de 1961.

³¹ *El Peruano*. Diario oficial. Lima, miércoles 15 de febrero de 1961.

refiere a todos los agrupamientos de viviendas que se constituyeron por invasiones en terrenos fiscales y/o municipales, comunales o privadas y que carecían de los servicios básicos. Con la denominación de barriada no necesariamente se refiere a los centros poblados que se desarrollaron al margen de la ciudad de Lima, sino también al interior del país.

Los objetivos y fines de esta ley fueron: la remodelación, saneamiento y legalización de las diferentes barridas a nivel nacional. Esta estuvo a cargo de una de las instituciones más importantes de ese momento, la Corporación Nacional de Vivienda, cuya función era ordenar el crecimiento de la ciudad. Era la única entidad facultada que daba permiso para la creación de las Urbanizaciones Populares de Interés Social (UPIS). La ley establecía muchos aspectos, de los cuales mencionaremos algunos puntos importantes como el artículo 1, dice.

Declarase de necesidad y utilidad pública e interés nacional la remodelación, saneamiento y legalización de los Barrios Marginales o Barridas existentes en las áreas urbanas y sub-urbanas del territorio nacional. El proceso, con tendencia a transformar barrios marginales en urbanizaciones populares de interés social, se regirá por las disposiciones de esta Ley Orgánica, cuya aplicación y ejecución se encomienda a la Corporación Nacional de Vivienda”³²

La política de Prado fue propiciar el crecimiento de la ciudad de manera ordenada. A nivel nacional la ley beneficiaba a los agrupamientos de viviendas instaladas desde antaño; sin embargo, prohibía cualquier tipo de invasión en el país; es más, pueblos recién³³ constituidos no serían beneficiados por la ley como se estipuló en el artículo 2.

³² *El Peruano*. Diario oficial. Lima 15 de febrero de 1961.

³³ Hace referencia a las invasiones anteriores y cercanas a la fechas de promulgación de la ley.

Prohibíbase la formación de barrios marginales. Los que no obstante esta prohibición intentaren formarse o se formaren después de la promulgación de esta Ley, o se hubiesen constituido con posterioridad al 20 de setiembre de 1960, quedan excluidos de los beneficios que esta Ley concede sólo para los barrios marginales preexistentes”³⁴

A pesar de esta medida, las invasiones continuaron sobre todo en la ciudad de Lima. Explícitamente la ley reconoció las invasiones producidas solo hasta el 20 de septiembre de 1960, ubicadas sobre tierras cualesquiera fuera su propiedad. También se declaró de necesidad, utilidad pública e interés social la remodelación, saneamiento, legalización de los barrios marginales y el otorgamiento de títulos de propiedad. En la remodelación el Estado se comprometía a apoyar la instalación de los servicios públicos estimulando la cooperación cívica de los mismos pobladores y proporcionarles, por intermedio de la Corporación Nacional de Vivienda material, recursos económicos y asesoría técnica. Por último, el artículo 3 autorizaba al CNV elaborar “planes y proyectos para la formación de urbanizaciones dentro de las áreas que el Estado reserve o adquiera con este objeto”, es decir crear Urbanizaciones Populares de Interés Social (UPIS).

El Estado se convirtió en promotor al acceso del suelo de manera ordenada, eliminando así la informalidad en la formación de nuevas invasiones. Con esta ley se buscaba mejorar la calidad de vida de los pobladores de las antiguas barriadas instalándoles servicios básicos, pero también a partir de esta fecha el único que podía permitir el acceso al suelo de manera ordenada

³⁴ *El Peruano*. Diario oficial. Lima 15 de febrero de 1961.

fue el Estado, a través de las llamadas UPIS. En consecuencia las invasiones fueron prohibidas por la ley 13517 y fue un instrumento legal que se utilizó para prohibir las nuevas invasiones.

Lamentablemente estuvo poco tiempo en vigencia por una serie de factores. Tampoco cumplió con su objetivo de propiciar el acceso al suelo de manera ordenada y aunque se prohibió las invasiones, según diversas investigaciones, estas se siguieron dando. Calderón menciona que

las invasiones tempranamente justificaron el temor de instituciones como la CRAV, en el sentido que la población sin vivienda invadiría tierras a la espera de su reconocimiento posterior a los plazos establecidos por la Ley 13517” (Calderón 2005: 168)³⁵

Uno de los factores que produjo el fracaso de esta ley fue que no “existió voluntad política del Estado peruano para destinar los recursos económicos necesarios y la población no contó con los recursos requeridos para su aporte” (Calderón 2005: 169), por eso pese a su vigencia, las invasiones seguían produciéndose.

1.4 La Junta Militar y las Barriadas 1962-1963

Durante el gobierno de la Junta Militar de Ricardo Pérez Godoy y Nicolás Lindley la política de las barriadas tuvo una continuidad respecto al periodo anterior, es más se mostraron sumamente interesados en hacer cumplir y defender la Ley 13517, sobre todo en la prohibición de las invasiones, que pese a la ley aparecieron, unas 14 en este periodo (Meneses 1998: 130)

La puesta en vigencia de la Ley 13517 pasaba por ejecutar la política de

³⁵ Véase también Collier 1978; Riofrío 1978.

Pedro Beltrán, es decir apoyar “el rol del sector privado en el desarrollo habitacional, con la formación del Banco Nacional de la Vivienda” (Collier 1978: 98). Otro de los compromisos de este periodo fue materializar el crecimiento “de las barriadas dentro de los canales legales provistos por la Ley 13517” (Collier 1978: 99)

La política habitacional en este periodo también fue en dos direcciones: primero el rol del sector privado y segundo el papel del Estado en la formación de barriadas de manera ordenada. Para este último se creó en 1963, La Junta Nacional de Vivienda (JNV) que unificaba las instituciones anteriores como la Corporación Nacional de Vivienda (1946) y el Instituto de Vivienda (1962). Todo ello para canalizar los recursos del Estado a través de una sola institución. La principal función de la Junta Nacional de Vivienda fue “[apoyar] la autoconstrucción y el cumplimiento de la Ley 13517, incluyendo la construcción de Urbanizaciones Populares de Interés Social (UPIS).

1.5 Primer belaundismo y su política de viviendas mesocráticas (1963 - 1968)

Que Fernando Belaunde Terry llegara al poder en 1963 sin el respaldo de las clases populares de Lima, pero sí con el de las clases media, alta y los sectores populares del área rural del país nos ayudará a comprender por qué la política habitacional³⁶ de su gobierno se dirigió hacia estos sectores y no a las

³⁶Respecto a este punto, el texto que habla de los principios de Belaúnde respecto a su política habitacional lo encontramos en la Revista Arquitecto Peruano. La Revista Arquitecto Peruano fue fundada por Fernando Belaunde y circuló desde 1937 hasta 1966. Inicialmente esta revista “apoyo el surgimiento y fortalecimiento de la industria de la construcción, así como el desarrollo

zonas populares de las barriadas de Lima (Collier 1978: 99). En su gobierno lo estipulado en la Ley 13517 —el acceso al suelo de manera ordenada— dejó tener vigencia.

Vino el gobierno del Arq. Belaúnde. Cosas increíbles: un hombre que había trabajado en vivienda desde el año 46; habíamos trabajado juntos en vivienda. Cuando se le explicó todo este proceso evolutivo en el problema de la vivienda, no lo quiso comprender. Entonces se abandonó totalmente todas estas ideas (se refiere a la necesidad de atender en vivienda a la población de recursos más bajos) y se regresó a la etapa anterior: construir casas y buscar quien las compre.³⁷

La cita muestra como la Ley perdió actualidad (Collier, 1978: 100) y fue abandonada debido al poco interés del presidente Belaunde. El fracaso también se atribuye a la oposición de la coalición del APRA y el partido Unión Nacional Odríística (Meneses 1998: 131).

Belaunde era “más bien partidario de la presencia pública en la edificación de las viviendas” (Calderón 2005: 138), no obstante “las inversiones en vivienda tuvieron muy poca relación con las necesidades de los sectores populares. En cambio se privilegió los hermosos proyectos para familias de clase media y media alta” (Collier 1978:100). Estos proyectos fueron: la residencial San Felipe, Santa Cruz y otras unidades vecinales como Mirones,

de programas de vivienda popular. Para ello el Estado tenía la obligación de construir viviendas populares a gran escala; también debería intervenir la iniciativa privada que, para esos efectos tendría que “dejar de ser exclusivamente un simple negocio de renta”(Calderón 1990:14). Sin embargo esta propuesta cambió para los años 60s: “Belaunde, a su turno, durante su gobierno de 1963 -1968), invertiría la figura al desarrollar una obra pródiga en construcciones estatales al servicio de los sectores medios y no de las barriadas” (Calderón 1990:19-20). véase también Zapata 1995.

³⁷ Entrevista a Manuel Valega S., que fue gerente de la Corporación Nacional de Vivienda, Presidente del Banco de la Vivienda del Perú. La entrevista se realizó el día 20 de noviembre de 1972. Citada en (Riofrío 1978: 32).

Matute y Rímac (Calderón 2005:138).

Si en el periodo anterior el Estado tuvo la obligación de buscar áreas para el acceso al suelo de forma ordenada a través de las llamadas UPIS³⁸, en este los planes de “adquirir extensas áreas de terrenos destinados a la formación de otras urbanizaciones populares se abandonó gracias a la falta de apoyo de Belaunde” (Collier 1978: 100). Los terrenos que progresivamente abandonaron más adelante fueron invadidos y surgieron alrededor de unas 70 nuevas barriadas, cifra muy alta en comparación con periodos anteriores (Meneses 1998: 131).

1.6 El autodenominado gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas (1968-1975) y los pueblos jóvenes

El golpe de Estado del 3 de octubre de 1968 instaló en el poder a Juan Velasco Alvarado, y “marco el inicio de una nueva etapa de compromiso del Estado en casi todos los niveles de la Sociedad y la economía” (Driant 1991: 118). Dentro de esta etapa la política de las barriadas ocupó un lugar muy especial, la abundante bibliografía dan prueba de ello. El gobierno atravesaba por una serie de preocupaciones debido a “la experiencia de las invasiones rurales y del movimiento guerrillero de la década del 60 y el temor de un movimiento de guerrilla urbana [en los pueblos jóvenes lo cual no sucedió]” (Collier 1978: 106). Esto último motivó a la elaboración de políticas de control social dentro de las barriadas, de ahí el interés tan especial que se les prestó.

Para Collier la política de barriadas en este periodo tuvo dos fases: el

³⁸ Urbanizaciones Populares de Interés Social.

punto de quiebre, que marca un antes y un después, fue la invasión a Pamplona,³⁹ antecedente para la formación de Villa el Salvador. En la primera fase, antes de la invasión a Pamplona, la primera medida del gobierno fue dar a conocer un programa donde el ejército cumpliría ciertos trabajos como la nivelación de las calles en las diferentes barriadas. El siguiente paso fue la creación de una “institución gubernamental dedicada a las barriadas” (Collier 1978: 107; Driant 1991:118) que se creó el 3 de diciembre de 1968 y fue conocido como el Organismo Nacional de Desarrollo de Pueblos Jóvenes (ONDEPJOV). Con la creación de esta institución se cambia el término despectivo de *barriadas* por el de *pueblo joven*.

La aparición de un nuevo término oficial, “pueblo joven”, reflejaba la voluntad de otorgar a las barriadas una nueva imagen teñida de optimismo: una vez superado el período de “juventud” fuertemente influenciado por el mundo rural (el uso de la palabra “pueblo” en lugar de “barrio” no es pues neutro), éstas debían alcanzar la madurez e integrarse a la ciudad en las mismas condiciones de los otros barrios. Se pasaba entonces de la noción de zona urbana marginal, empleada en la terminología anterior, a la de ciudad en proceso” (Driant 1991: 119).

Para entonces ya se sabía de las prácticas positivas de los gobiernos anteriores. Estas mismas acciones se reconocieron en el decreto que creaba la ONDEPJOV cuya función era fortalecer la “auto-ayuda” en los pueblos jóvenes, por eso esta institución se esforzaba mucho en “crear y fortalecer la organización comunal mediante el adiestramiento de los líderes locales y fomentando el desarrollo de las organizaciones locales” (Collier 1978: 108)

El papel de ONDEPJOV también fue buscar la participación del sector

³⁹ Esta invasión ha sido estudiada por Montoya (1973)

privado en la solución del problema de la vivienda y la “razón importante para que el gobierno deseara la intervención activa del sector privado en el desarrollo de los PP.JJ., ⁴⁰ se debía a que se compartía la visión de Beltrán respecto de la incapacidad del Estado para solucionar, por sí solo, el problema de la vivienda” (Collier 1978: 110). Por otra parte el gobierno de Velasco también se caracterizó por el interés en el respeto a la ley en general y la propiedad privada. En particular se refleja en la política de los PP.JJ. cuyo objetivo era buscar la seguridad y desarrollo de estos pueblos jóvenes.

De la misma forma el respeto a las leyes y la propiedad privada se manifestaba en la política que asumió respecto a las nuevas invasiones que se dan dentro de su gobierno, y se menciona que “en los primeros dos años y medio del gobierno de Velasco se produjeron una retracción en las invasiones en el área de Lima. A muchas personas vinculadas a los PP.JJ. se les dio a entender que el gobierno no tenía la intención de tolerar nuevas invasiones” (Collier 1978: 111). Sin embargo no solo estaba comprometido a hacer cumplir la ley y propiciar la participación del sector privado en la solución de la vivienda, sino que el verdadero interés del gobierno en los llamados PP.JJ. era utilizarlos como “base de apoyo político”.

1.6.1 La gran invasión de 1971. El Pamplonazo

En pleno gobierno militar de Velasco Alvarado ocurre una de las invasiones más grandes de la época: la invasión de Pamplona, que fue un antecedente inmediato para la creación de Villa El Salvador. Esta invasión, tuvo una dimensión inédita y hasta muy peligrosas para el gobierno pues se trató

⁴⁰ En adelante usaremos las siglas PP.JJ. para referirnos a los pueblos jóvenes.

de un desborde social que puso en aprietos al autodenominado gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas.

A inicios del mes mayo de 1971 unas 200 familias invadieron las faldas de un cerro en Pamplona. Al inicio se pensó que se trataba de una de las tantas invasiones comunes, sin embargo mientras transcurrían los días se convirtió en un problema de mucha trascendencia económica, política, social y hasta cultural. Esta invasión que conmovió la vida social de Lima generó conmoción en la opinión pública por una serie de hechos ocurridos dentro de ella, como la muerte de un invasor⁴¹ y la detención de un representante de la Iglesia Católica Monseñor Luís Bambarén⁴² lo que a la postre causó la destitución del Ministro de Interior el general Armando Artola Azcárate.

La invasión ocurrió cuando se realizaba en Lima una reunión de la Junta de Gobernadores del Banco Interamericano de Desarrollo, una institución que había otorgado en el pasado grandes préstamos al Perú para apoyar proyectos de vivienda de interés social (Collier 1978: 114).

Algunas de las características de esta invasión es que fue vista como un fenómeno donde participaron miles de personas. Su crecimiento fue espontáneo, masivo y se produjo en tierras de propiedad privada y del Estado. Las propiedades afectadas, en su mayoría, fueron urbanizaciones como: Las Gardenias, Vista Alegre, San Roque, el Colegio La Inmaculada y la

⁴¹ Edilberto Ramos fue la persona que murió

⁴² "El Obispo Luis Bambarén fue detenido anoche. Ministro del Interior lo acusa de "agitador con sotana". Sacerdote de E.U. también fue detenido. Fue detenido ayer el Obispo Auxiliar de Lima, Monseñor Luis Bambarén. A las 7 de la noche fue puesto a disposición del Juez Instructor de Turno y trasladado a la Carceleta de Palacio de Justicia. Posteriormente a las 8 de la noche, fue conducido al penal de Inculpados de "El sexto" [...]" *El Comercio* 11 de mayo de 1971.

Urbanización Loyola, propiedad de los Jesuitas. La ocupación generó una reacción inmediata de la Iglesia y el pronunciamiento del entonces cardenal Landázuri quien manifestó a través de los medios de comunicación la importancia del respeto a la propiedad privada y el orden legal (Zapata 1996: 85).

Esta invasión “demostró dramáticamente la gravedad del déficit habitacional de Lima y la vulnerabilidad del gobierno en el área de la política de vivienda, que deriva del hecho de que la invasión de tierras es la única solución de los sectores populares para resolver sus necesidades de vivienda” (Collier 1978: 115). Este hecho puso en graves aprietos al gobierno, porque “representó un serio desafío a la política del gobierno destinada a impedir que la gente obtuviese tierras mediante la simple ocupación” (Collier 1978:115).

El gobierno presentó una seria preocupación por el cumplimiento de la ley y respeto a la propiedad privada en el país “enfaticando en que las invasiones no eran un medio legítimo de adquirirlas” (Collier 1978: 115). Las invasiones estuvieron prohibidas, por eso en los dos primeros años y medio del gobierno de Velasco la cantidad de invasiones disminuyó. No obstante, pese a las prohibiciones aparecieron 128 nuevas barriadas sobre todo en los límites ⁴³ de las antiguas barriadas (Meneses 1998: 143). Para evitar la aparición de más invasiones se crearon los llamados “bolsones de vivienda”, y así surgió Villa El Salvador que representó el más grande bolsón de vivienda.

⁴³ Hay muchas investigaciones que mencionan de estas invasiones en los límites de las barriadas antiguas, son las llamadas *ampliaciones*, que hoy en la actualidad es la forma más evidente del crecimiento de la ciudad de Lima.

A partir de 1971, el gobierno habilitó un gran terreno que, a manera de “bolsón”, acogiera todo aquel que necesitara una vivienda en barriada: Villa El Salvador. Allí – y sólo allí – era posible invadir, de tal modo que no cabía intentar la formación de barriadas en otro punto de la ciudad” (Riofrío 1978: 45).

Teniendo en cuenta que la invasión a Pamplona representó un punto de quiebre en la política adoptada por Velasco respecto a los llamados PP.JJ., posterior a ella se trató de mejorar la política con la creación del SINAMOS (Sistema Nacional de Apoyo a la Movilización Social).

El SINAMOS fue creado por D.L 18896 del 22 de junio de 1971, y su función principal fue orientar la participación de la población, es decir “aumentar la capacidad de la población para promover su propio desarrollo, con la ayuda del gobierno” (Collier 1978: 116). En este sentido fue una institución que dio un interés muy especial a los pueblos jóvenes.

El objetivo general del SINAMOS era la organización y movilización de todos los sectores populares del país, tanto urbanos como rurales; pero fue más eficaz en el sector barrial, al introducir “la organización vecinal” a través del cual “los pobladores de los pueblos jóvenes obtienen su representatividad para participar activamente en el desarrollo económico, social y cultural de su comunidad” (Driant 1991: 120).

Además de estos objetivos esta institución tenía que buscar el “establecimiento de una economía básicamente auto-gestionaria, donde los medios de producción estuvieran ampliamente controlados por los mismos trabajadores” (Collier 1978:116; Klarén 2012). Su trabajo fue fomentar la “auto-gestión” y la “auto- ayuda” en los pueblos jóvenes. A ello habría que sumarle otro interés, pues al igual que la ONDEPJOV también tuvo como objetivo tratar de controlar la oposición política en estos sectores y ocupar los vacíos dejados o simplemente desplazándolos. Además el control político de estos sectores no

fue producto del azar, sino que provinieron del temor de la radicalización de la población en los pueblos jóvenes, pues se pensaba que estos incubarían las llamadas guerrillas urbanas. Otra de las funciones de SINAMOS fue la entrega de títulos de propiedad y la instalación de servicios públicos que se dio en mayor medida en Villa El Salvador.

En base a las características mencionadas los investigadores han denominado este periodo como “sistemas de participación controlada y la independencia del movimiento de pobladores” (Meneses 1998: 135), y para Collier (1978) fue el periodo de “auto-ayuda y control político” de parte del Estado. Para Meneses casi a finales del gobierno de Velasco se dan movimientos de pobladores que buscaron su independencia y romper relaciones con el SINAMOS. Específicamente se refiere a la invasión *El Rescate* que aparece el 1 de octubre del año 1972 pues “representa un hito en la historia del movimiento de pobladores en pleno auge de la implementación del SINAMOS, de un sistema de participación controlada, [puesto que] los invasores defendieron con éxito la **autonomía de clases** de su organización” (Meneses 1998:141)

Para Meneses, mientras el gobierno a través del SINAMOS estaba preocupado por dotar de servicios básicos a Villa El Salvador, se producían movimientos de pobladores en busca de su independencia que al final confluirán con los movimientos de los obreros en los años siguientes sobre todo en 1976 y 1977 durante gobierno de Morales Bermúdez. Por eso, el periodo de 1975-1980 también sería el periodo de “la articulación del movimiento de pobladores con el movimiento obrero y popular” (Meneses 1998:

144). Al margen de estos sucesos las invasiones continuaron, aunque en menor medida pues solo aparecieron 59.

Golte y Adams (1987: 143-163) postulan lo contrario. Para ellos “la autonomía de clases” en el caso de la organización de *El Rescate* nunca existió, más bien ellos eran algo especial porque la invasión salió de una asociación de migrantes, de un pueblo específico Huahuapuquio de Huamanga.

1.7 El segundo belaundismo: retorno a la política de vivienda mesocrática (1980-1985) y la municipalización de las barriadas

El segundo gobierno de Fernando Belaunde (1980-1985) fue el retorno a la democracia luego de 12 años, pero hubo grandes conflictos sociales. En torno al tema de las barriadas se dan cambios en la política de vivienda. Si bien antes de 1980 el gobierno central resolvía la problemática de los pueblos jóvenes, en el gobierno de Belaúnde se produjo una especie de descentralización al otorgar atribuciones a los gobiernos locales, en relación a la problemática de los pueblos jóvenes, a través del Decreto Ley N.051-04/1981 donde “las tareas de organización, planificación y control del desarrollo urbano [recaían en las municipalidades]” (Driant 1991: 193-194). Efectivamente este decreto Legislativo es la Ley Orgánica de las Municipalidades y en su artículo 21 se señala que

los asentamientos humanos marginales con características de pueblos jóvenes reconocidos o no, existentes a la fecha de promulgación de la presente ley, estarán bajo la jurisdicción y control de las municipalidades provinciales, las que se encargaran de prestarles el apoyo técnico necesario en lo concerniente al saneamiento de su

estructura físico-legal, identificando y priorizando los proyectos que contribuyan a elevar su nivel de vida.⁴⁴

Además de las atribuciones se cambió el término de *pueblo joven* por otro denominado, asentamientos humanos marginales (AHM), término empleado hasta la actualidad por las diferentes instituciones del Estado, como se muestra en la cita:

Mediante este artículo, el poder central se descargaba de toda responsabilidad respecto a las barriadas (que reciben la nueva denominación de asentamientos humanos marginales-AHM), pero otorga a las municipalidades provinciales el poder para “sanear su estructura físico legal”, es decir reconocer los barrios basándose en los planos perimétricos y distribuir los títulos de propiedad individuales en función de los planos de lotización” (Driant 1991: 194).

Tres años después de puesto en marcha el decreto se da la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley N.23853 -06 /1984, donde se reafirma las atribuciones de las municipalidades respecto a la promoción de programas de acceso ordenado al suelo. Esta política fue la misma que siguió el Estado en los años 60 a través de las UPIS, pero las municipalidades se dedicaron más a la otorgación de títulos de propiedad que a promover programas de vivienda (Calderón 2005: 184).

Con respecto al papel planificador de la municipalidad se observan dos programas muy importantes puestos en marcha, como el “programa Huaycán y del cono norte el caso de laderas de Chillón” (Calderón 2005: 184). Ambos fueron programas planificados durante la administración de Alfonso Barrantes y se anticipó a las invasiones, ello se observa en lo siguiente.

⁴⁴ Ley Orgánica de Municipalidades. Diario Oficial *El Peruano*. Normas legales. Lima 17 de marzo de 1981.

El concepto de planificación, ampliado al de autorización, proporciona a la municipalidad el poder teórico de administrar los conflictos urbanos, expresados a través de las invasiones. En suma, el poder local se enfrenta a la posibilidad de crear barriadas, proporcionando terrenos que habilitará según sus posibilidades; pero también a la posibilidad de autorizar *a posteriori* las invasiones que considere conformes con las orientaciones de su política de desarrollo urbano (Driant 1991: 196).

En los 80s pese al nuevo rol de las municipalidades las invasiones continuaron y se formaron 83 nuevos asentamientos humanos marginales (Meneses, 1998: 153). Según Driant este nuevo giro en la política de barriadas, no cambia la “política de dos caras” del Estado con respecto de ellas, más bien lo consolida debido a que el “poder central se reservó las atribuciones en materia de vivienda y se concentró en los sectores solventes, y las municipalidades íntegramente responsables del problema de las barriadas” (Driant 1991: 197).

1.8 Gobierno de Alan García Pérez (1985-1990)

Si el gobierno de Belaunde se deshizo de las responsabilidades de las barriadas y pasó las atribuciones a las municipalidades, en el quinquenio del gobierno de Alan García (1985-1990) se recentralizó estas atribuciones y la política de barriadas fue retomada poco a poco por el gobierno central para un mejor aprovechamiento político. Esta recuperación del poder central se dio en el primer año de su gobierno, sobre todo preparándose para las elecciones municipales de 1986, donde el objetivo fue buscar “clientelas” (votantes) para el candidato que postulaba por su partido. De ahí que el gobierno central empezó a controlar una serie de empresas estatales como SEDAPAL, pues fue un “instrumento de peso para el Poder Ejecutivo, ya que gracias a su control

puede atribuirse la paternidad de los programas de inversión” (Driant 1991:207).

Estas medidas que cambiaron la orientación en la política de vivienda generó confusiones, conflictos y competencias cruzadas entre el poder local administrada por Barrantes y el gobierno central por la nueva orientación en la política de vivienda. Esta nueva orientación se dio a través de la ley N° 24513 promulgada el 3 de junio de 1986 entrando en contradicción en muchos aspectos con la Ley de Municipalidades (Driant 1991:208). Sin embargo una vez ganadas las elecciones locales por Jorge del Castillo, quien inició su gestión en enero de 1987, se entró en un periodo de letargo con un retroceso flagrante en relación a la administración de Alfonso Barrantes (Driant 1991:211)

1.9 Fujimori y los Asentamientos Humanos

Las investigaciones de este periodo sobre los asentamientos humanos y la política de vivienda que siguió el Estado culminan, en su mayoría, en la primera mitad de la década del 90. El trabajo más actualizado proviene del sociólogo Julio Calderón en su libro *La ciudad ilegal. Lima en el siglo XX* editado en el año 2005. La política de vivienda, según el autor, es consecuencia del modelo neoliberal implantado por este gobierno, donde el mercado se considera como la solución a cualquier problema incluyendo la solución a la crisis de la vivienda.

Al ser el mercado la solución natural no hubo una política de vivienda, más bien el Estado desarticuló a partir de 1992 “el sistema de solución habitacional mediante la eliminación del Ministerio de Vivienda” y quebró el sistema mutual sobre el que se había sostenido el crecimiento de la ciudad

legal (Calderón 2005: 159-160). El Estado entonces funcionó como un ente desregulador en casi toda la década del 90 y dio importancia al sector privado para solucionar el problema de vivienda. Ello implicaba también dejar de promover o apoyar programas de acceso al suelo como se había venido realizando en el periodo anterior, pero el mercado no resolvió el problema habitacional, pues “establecidas ya todas las desregulaciones posibles, la esperada contribución de la iniciativa privada al sector vivienda, la “solución natural” del mercado no se produjo” (Calderón 2005: 160).

La iniciativa privada tampoco produjo los resultados esperados por la misma condición económica de las familias en Lima, sobre todo de la clase media alta o media baja, para quienes estaban destinadas las viviendas debido a la declinación de esta clase tradicional por efecto de la hiperinflación de fines de los 80s y la reestructuración económica de los 90s. Entonces el sector privado comprendió que con sus bajos ingresos no sería posible que accediesen a una vivienda por tanto se necesitaba el subsidio del Estado peruano (Calderón 2005: 161) que se implementó en el año 1998 cuando se creó el programa Mi Vivienda.

Por otro lado, en esta tesis nos interesa mostrar que uno de los principales modos de crecimiento de la ciudad para esta época fue la barriada o Asentamiento Humano. Según Julio Calderón entre 1993–1998 surgen 833 nuevas barriadas (Calderón 2005: 188) a la par que siguen las invasiones. Estos asentamientos son muy importantes, porque jugaran el papel de nuevos “bolsones de vivienda” como se observará sobre todo en el año 2000.

¿Cómo se explican tantas nuevas invasiones en menos de 10 años? Para

el autor este incremento estuvo relacionado con el modelo neoliberal, es decir “[la política] del “dejar hacer, dejar pasar” allí donde las invasiones desearan instalarse” (Calderón 2005: 188) por eso aparecieron Asentamientos Humanos con nombres de figuras vinculadas al gobierno como Jaime Yoshiyama, Keiko Sofía, Susana Higuchi, entre otros. Sin embargo, esta política siguió solo hasta 1996. A partir de este año se crea Cofopri para regularizar el estado legal de los asentamientos humanos, “detectar tierras públicas y promover programas de acceso ordenado al suelo” (Calderón 2005:190), pero no pudo concretarse por las elecciones del año 2000. A través de esta institución el gobierno buscaba crear lealtades en la población con la repartición de títulos de propiedad.

El año 2000 es clave por las nuevas invasiones producidas en la mayoría de los distritos de Lima, uno de ellos y el más importante ocurrió en el distrito de Villa El Salvador, que asumimos fue vinculado al Presidente de la República (Calderón 2005:190). Carlos Contreras y Marcos Cueto, cuatro años antes de la publicación del libro de Calderón, mencionaron que la política neoliberal implantados por el nuevo régimen no se estaba cumpliendo porque

los programas de privatización y de reformas que consolidasen las instituciones de una economía de mercado fueron suspendidos en la medida que alejasen las simpatías de la población por el “chino” [...] A pocos meses de las elecciones, ante el fenómeno recurrente en vísperas electorales de las invasiones de tierras en el campo y en la ciudad, el gobierno, como en los mejores tiempos del populismo, prometió lotes, de terrenos urbanos semigratuitos, para quienes careciesen de vivienda” (Contreras y Cueto 2007: 394).

Como se ha observado a lo largo del siglo XX, la política habitacional siempre estuvo liderada por el Estado aunque variaba en ciertos contextos de

acuerdo a las políticas implementadas por los diferentes presidentes del Perú, pero no se observa cuál fue realmente el papel de los invasores, sobre todo en la década del 90.

CAPÍTULO II

LOS NUEVOS BOLSONES DE VIVIENDA. NUEVO PACHACUTEC EN VENTANILLA Y NUEVA RINCONADA DE PAMPLONA ALTA EN SAN JUAN DE MIRAFLORES

La política de bolsones de vivienda se creó en el gobierno de Juan Velasco Alvarado, un ejemplo lo tenemos en el pueblo joven de Villa El Salvador,⁴⁵ actualmente es uno de los distritos de Lima en el cono sur. Este se habilitó para acoger “a todo aquel que necesitara una vivienda” (Riofrío 1978: 45) cumpliendo así la función de receptor de todas aquellas personas que carecían de vivienda. En la segunda fase del gobierno militar (Riofrío 1978:52) se creó otro bolsón, Huáscar–Canto Grande con la misma función.

Durante el autodenominado Gobierno revolucionario de las Fuerzas Armadas el Estado llevó a cabo la política de bolsones, en los que alojó a la población pobre que carecía de viviendas adecuadas (Riofrío 1978: 77) Esta política estuvo relacionada con la crisis económica mundial, pero también a otros “fenómenos más particulares como el incremento de la tugurización y un

⁴⁵ Para este periodo el término *barriada* había sido cambiado por los llamados *pueblos jóvenes* y posteriormente cambió por los llamados *Asentamientos humanos*.

relativo agotamiento de los terrenos disponibles dentro de los límites [de la ciudad de Lima]” (Riofrío 1978: 53).

También se relacionó en mayor medida a cuestiones políticas clientelares y la aguda crisis de vivienda. Recordemos que este último fue una causa principal para las grandes invasiones que se dieron a lo largo de todo el siglo XX; y por otra parte el mismo Estado se convirtió por un tiempo en el gran promotor, porque creyó que las barriadas serían la solución al problema de la crisis, por eso promulgó una serie de leyes como la ley de los barrios marginales.

La crisis de vivienda persistió durante los 10 años del gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), como vemos hay una continuidad del problema a lo largo de todo el siglo XX y sigue manteniéndose hasta nuestros días. A continuación mostramos algunos cuadros que hacen referencia al déficit de vivienda a nivel nacional durante gran parte del gobierno de Fujimori, y un segundo cuadro elaborado por nosotros donde recogemos datos para algunos distritos que muestra el déficit de vivienda⁴⁶ en Lima Metropolitana para el año 2007 según la información del Plan Metropolitano de desarrollo urbano de Lima y Callao (PLAM 2035). Hay que recordar que la crisis de vivienda afecta no

⁴⁶ Según el PLAM 2035 existen dos modalidades de déficit de vivienda. Déficit de vivienda cuantitativa y cualitativa. “El déficit cuantitativo teóricamente se define como la cantidad de viviendas que se necesita construir, reponer y/o reemplazar en la ciudad, primero, para satisfacer las necesidades de viviendas de los hogares secundarios que aspiran a adquirir una, y segundo para reponer viviendas que no son adecuadas para habitación humana(...)El déficit de viviendas no adecuadas comprende aquellas viviendas que por sus características no son adecuadas para albergar a los hogares y por tanto requieren ser reemplazadas en su totalidad”(PLAM 2035:495-496).El déficit cualitativo “ su objetivo es cuantificar las deficiencias existentes en la calidad de la vivienda en cuanto a su materialidad (paredes y pisos), espacio habitable (hacinamiento) y el acceso adecuado a servicios básicos principales (agua potable, desagüe y electricidad) PLAM 2035:496.

solo a los sectores populares sino también a la clase media y así fue también durante los años del gobierno fujimorista.

Tabla N. 1
Perú: déficit de vivienda 1990-1999

	Población	Vivienda	Hogares	Déficit total de viviendas
1990	21.420.137	4.134.921	4.462.995	745.079
1991	21.826.571	4.232.454	4.562.923	774.612
1992	22.233.005	4.329.987	4.662.851	804.145
1993	22.639.443	4.427.517	4.762.779	833.678
1994	23.087.867	4.525.050	4.862.707	863.211
1995	23.531.701	4.622.583	4.962.635	892.744
1996	23.946.779	4.720.116	5.062.563	922.274
1997	24.371.043	4.817.649	5.162.491	951.810
1998	24.802.824	4.915.182	5.262.419	981.343
1999	25.242.254	5.012.715	5.362.347	1.010.876

Fuente: INEI-Elaboración: CAPECO-Área Estadística

Tabla N. 2
Déficit de vivienda en Lima Metropolitana 2007

Distritos	Déficit de vivienda	%
San Juan de Lurigancho	59,974	15.56
Ate- Vitarte	32,607	8.46
San Martín de Porres	27,882	7.23
Comas	27,004	7.02
Villa María del Triunfo	25,777	6.56
Villa El Salvador	23,803	6.18
San Juan de Miraflores	23,316	6.05
Puente Piedra	15,777	4.09
Carabayllo	15,236	3.95
Chorrillos	13,242	3.44
Lurigancho Chosica	12,300	3.19
Independencia	12,078	3.13
Los olivos	10,682	2.77
Otros	-	22,37

Fuente: Plan Metropolitano de desarrollo urbano de Lima y Callao (PLAM 2035). Véase también *Gestión*⁴⁷. El diario de economía y negocios de Perú. Miércoles, 12 de marzo del 2014. Cuadro elaborado por el autor de la tesis.

⁴⁷ Véase también. <http://gestion.pe/economia/san-juan-lurigancho-encabeza-distritos-mayor-deficit-total-vivienda-lima-2091490>

Según la tabla número uno el déficit de vivienda fue incrementándose desde el inicio del gobierno de Fujimori hasta el año 1999. La cantidad de viviendas que faltaban a nivel nacional era abrumadora. Este se convirtió en uno de los problemas más graves que enfrentó el gobierno. Incluso para Jorge Ruiz de Somocurcio, regidor y Presidente de la Comisión de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Lima Metropolitana, “[el] déficit acumulado de un millón y medio de viviendas a nivel nacional explican las invasiones de terrenos”.⁴⁸

En la tabla número dos se observa que para el año 2007 el distrito con mayor déficit de viviendas cuantitativa es San Juan de Lurigancho seguido por Ate Vitarte y así sucesivamente como lo muestra la tabla; mientras que el distrito con menor déficit es Santa María del Mar con 0.01%⁴⁹. Estos datos además de resaltar la regularidad del problema y puntualizar la persistencia de esta crisis, demuestran que sí hubo una continuidad histórica en lo que respecta al déficit estructural de vivienda.

Esta crisis fue la que provocó las más grandes invasiones a fines del siglo XX e inicios del XXI y fue una oleada que ocurrió en la ciudad de Lima como en el interior del país. También cierran todo un proceso de invasiones masivas pues posterior a ellas no se observó un fenómeno de tales dimensiones, sino pequeñas invasiones a las que se les ha denominado

⁴⁸ *La República* 30 de enero del 2000.

⁴⁹ PLAM 2035:497. Véase *La República* 13 de febrero de 2015. También. <http://archivo.larepublica.pe/13-02-2015/en-lima-existe-un-deficit-habitacional-de-442741-unidades>

ampliaciones porque surgieron alrededor de los barrios ya existentes y en muchos casos ya consolidados.

Por cuestiones políticas, el gobierno de Alberto Fujimori permitió la creación de dos bolsones de vivienda en pleno contexto electoral. Estos sirvieron como receptáculo de los invasores de la zona agropecuaria de Villa El Salvador, Pamplona Alta y de las diferentes zonas de la ciudad de Lima. El primero fue Nuevo Pachacútec creado en el distrito de Ventanilla cuyo origen se encuentra en la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador. El segundo fue Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores cuyo origen estuvo en la invasión de Pamplona Alta. Ambos recibieron apoyo del gobierno fujimorista y representan dos bolsones de vivienda producto de la concentración progresiva de personas.

Partiendo de este hecho consideramos que en las postrimerías del gobierno fujimorista se tomó en cuenta la política de bolsones que tuvo una función casi similar a los del periodo militar; con la diferencia de que en este gobierno se respondió a un interés pactista del fujimorismo que buscaba el apoyo político y electoral de los invasores. Por eso, su objetivo fue “mostrar interés” en los problemas de estos sectores.⁵⁰ Un elemento crucial y que no puede dejar de obviarse es que estos bolsones surgen en un contexto pre-electoral cercano a los comicios electorales del 9 de abril del año 2000.

⁵⁰ Como el pago de alquileres caros, el alojamiento en la casa de un familiar o amigo, el hacinamiento, entre otros.

2.1 Nuevo Pachacútec en Ventanilla

Nuevo Pachacútec fue creado por el gobierno de Alberto Fujimori cuando se reubicó a las personas que habían invadido terrenos de propiedad privada y del Estado en la zona agropecuaria de Villa El Salvador.⁵¹ El origen de esta zona agropecuaria está relacionado con la fundación de la Comunidad Urbana Autogestionaria del mismo distrito (CUAVES) el año 1973. Esta fue la “encargada de reunir, organizar y representar los intereses de los pobladores” (Azcueta 2010: 152).

Con el nacimiento de la CUAVES se definió una zona agropecuaria que en ese entonces era un arenal. A los pobladores de Villa El Salvador les costó mucho esfuerzo mantenerlo zonificado y para el año 2000, lo que fue un arenal, se convirtió en zona agropecuaria. Esta invasión no se dio en cualquier lugar sino en uno de los logros más importantes pues la municipalidad del distrito tenía muchos planes dentro de la zona agropecuaria.

[...] tienes que recordar que Villa El Salvador es el único distrito planificado, entonces se reservaron mil hectáreas para la zona agropecuaria, pero mil hectáreas de arena. En un principio no había nada como te digo. Poco a poco con las lagunas de tratamiento de aguas tratadas se comenzaban a regar y había la posibilidad real de transformarla en una zona agropecuaria. Hubo una etapa de muchos años el engorde de ganado, es conocido como zona agropecuaria le llamamos y luego algunas zonas también que fueron progresando luego poco a poco, ahorita mismo ya se está transformando en vivienda”⁵²

De acuerdo a las entrevistas y testimonios recogidos no se sabe con exactitud la fecha de la invasión, sin embargo las fuentes hemerográficas señalan que se iniciaron entre el 12 y el 17 de diciembre de 1999. El 12 de

⁵¹ Esta se produjo a finales del año 1999 e inicios del año 2000. Todas estas invasiones fueron informadas por los medios de comunicación escritos, radiales y televisivos.

⁵² Michel Azcueta. Entrevista realizada el 10 de enero del año 2014.

diciembre un conjunto de personas invadieron terrenos de propiedad privada y dieron origen al Asentamiento Humano los Girasoles,⁵³ sin embargo la revista *Caretas*, que es una de las fuentes que informó minuciosamente sobre las invasiones que se dieron en Lima y provincias, establece como fecha el 17 de diciembre : “Invasión en el distrito de Villa El Salvador. Zona Tercera Etapa California 600 personas invaden 4 hectáreas”.⁵⁴

¿Qué tipo de formación tuvo esta invasión? Para responder la pregunta hay que tomar en cuenta el libro de Collier (1978) ya mencionado. Este señala que hubieron tres tipos de formación de barriadas en la Lima del siglo XX: “invasiones, formaciones graduales y formaciones autorizadas por el gobierno” (Collier 1978: 53). Para entender con más claridad al autor explicaremos cada una de ellas y las compararemos con la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador. El primer tipo de formación es la *invasión*

[donde] las familias se agrupan, se apoderan durante la noche de terrenos baldíos y luchan con la policía para poder así escapar de las deplorables condiciones de los tugurios de la ciudad. Las invasiones han cumplido un rol muy importante en la formación de barriadas” (Collier 1978:54). [Pero las invasiones, tal como señala el autor, tienen sus diferencias]. Algunas las llevan a cabo grupos relativamente pequeños de familias que se reúnen, informalmente, muy poco antes de la ocupación de las tierras. Otras comprenden a cientos de familias y son planeadas con gran cuidado. Los promotores de estas invasiones las organizan mucho antes de que estas ocurran y realizan numerosas reuniones previas para reclutar miembros, escoger el sitio y planear la ocupación (Collier 1978: 54).

El segundo es el de *formación gradual*, en estos casos no hay un punto de partida bien establecido para que las familias ocupen tierras, esta se da en forma gradual a las que posteriormente se suman otros cuya consecuencia es

⁵³ *La República* 3 de febrero del año 2000.

⁵⁴ Revista *Caretas*. 3 de febrero del 2000 .Pág.18

el crecimiento del área que ocupa la población (Collier 1978: 54). Finalmente la tercera son *las autorizadas por el gobierno* que cuentan con el apoyo gubernamental y, según el autor, “a través de autorizaciones formales o informales provenientes, por lo general, del gobierno central aunque, en algunos casos, los gobiernos municipales también están involucrados” (Collier 1978: 55).

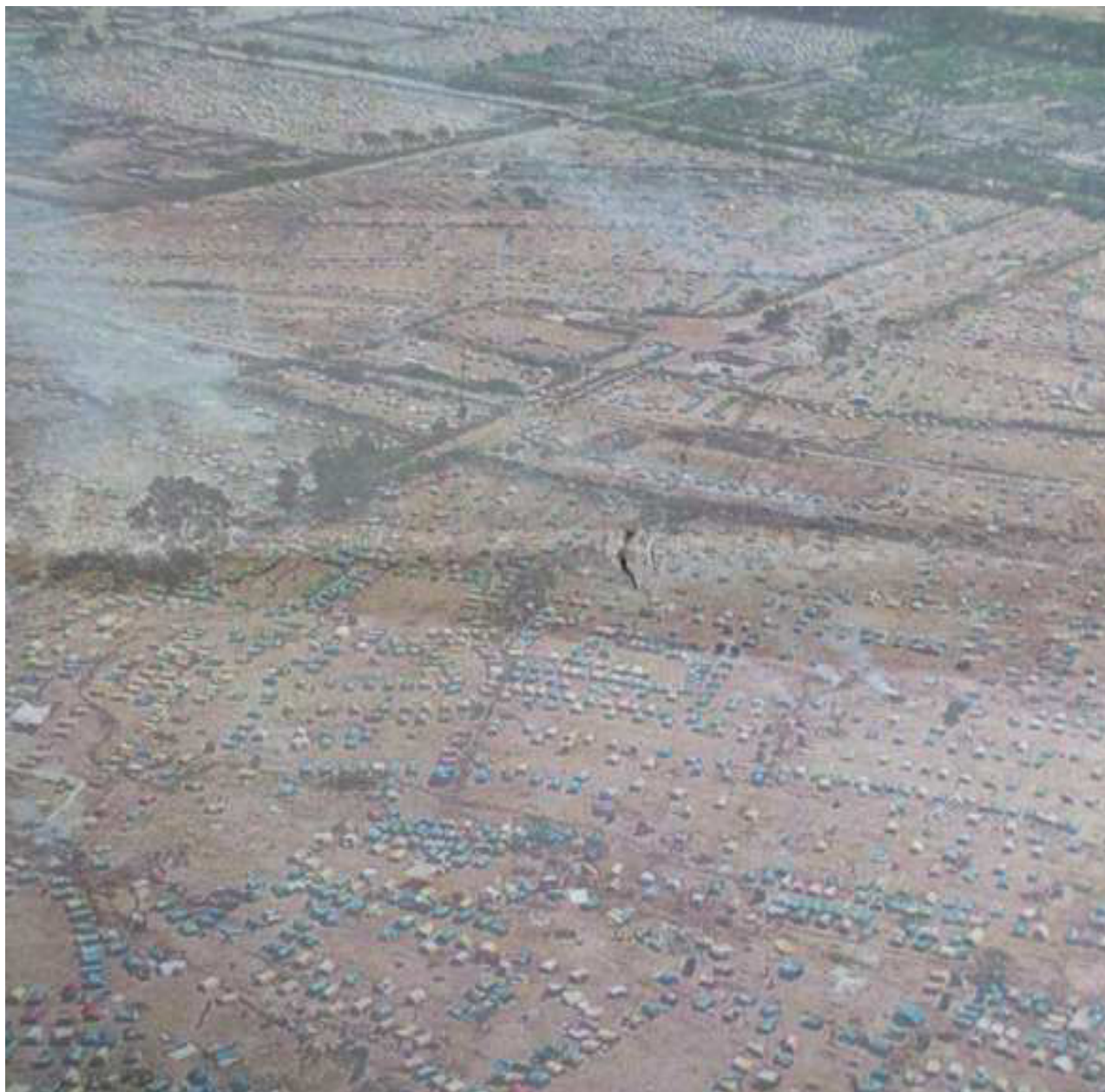


Ilustración 2 Invasión masiva a la zona agropecuaria de Villa El Salvador
Fuente: *El Comercio* 29 de enero del 2000

Aunque estas definiciones fueron hechas en 1978 creemos que aún nos puede ayudar a comprender la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador, pues presenta algunas características comunes con las de antaño. En la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador participaron una gran cantidad de personas, inicialmente fueron cientos, luego aumentaron a miles.⁵⁵ Se trató entonces de una invasión progresiva que se inició en el mes de diciembre y explotó en el mes de enero, convirtiéndose en el símbolo de la problemática de la vivienda en Lima. Esto podemos contrastarlo con el siguiente testimonio.

Yo vengo de Villa El Salvador, más de diez mil familias invaden Villa El Salvador, la zona agropecuaria de donde, por necesidad a una vivienda digna, se establecen personas de todo tipo de familias ante el apoyo del gobierno actual de ese entonces, el gobierno del Ing. Alberto Fujimori Fujimori [...].⁵⁶

De lo anterior podemos concluir que la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador fue progresiva, masiva y apoyada por el gobierno de turno meses antes de las elecciones presidenciales del 9 de abril del 2000, tal como lo muestran los testimonios que veremos más adelante.⁵⁷ Después de una serie de negociaciones entre ellos y la comisión de alto nivel establecida por el gobierno a través de asambleas y el empadronamiento de los invasores — efectuado por la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal

⁵⁵ El diario *El comercio* con fecha sábado 19 de enero del 2000, informó que más de 10 mil invasores ocuparon la zona agropecuaria de Villa El Salvador, de la misma forma, la revista *Caretas* con fecha 3 de febrero del 2000 señaló esta cantidad de personas, aunque hay periódicos que dan la cantidad de 30 mil personas como el diario *Ojo* del 27 de enero del 2000.

⁵⁶ Raúl Choque Mamani, testimonio recogido el 28 de enero del 2008 en Nuevo Pachacútec.

⁵⁷ En el capítulo tres señalaremos con más detalle cómo los invasores recibieron apoyo del gobierno de Fujimori.

(Cofopri)⁵⁸— estos fueron reubicados en los arenales de Ventanilla. La reubicación se inició el 3 de febrero⁵⁹ y culminó el 6 del mismo mes⁶⁰. Esta se hizo alrededor de un proyecto que ya existía desde el primer gobierno de Alan García, nos referimos al proyecto especial Ciudad Pachacútec que se creó como una Urbanización Popular de Interés Social (UPIS) y que había sido promovido por el mismo gobierno. Aunque los testimonios recogidos señalan que la reubicación tomó más días que los mencionados, el análisis detallado de las fuentes arrojan que realmente la reubicación se produjo en los días mencionados por las fuentes hemerográficas.

[...] se decidió un tres de febrero del año 2000, a ser reubicados en Pachacútec, en ese entonces se llegó a partir de las cuatro, cinco de la tarde, en la parte de, a la altura de la Coipi la parte de abajo, y colindante con [...] Proyecto Especial Pachacútec. Ahí comenzaron a llegar los camiones, más de ochenta, cien camiones comenzaban a dar la ida y vuelta a Pachacútec-Villa El Salvador [...] la llegada fue a partir del día 3 de febrero hasta el día 10 de febrero del año 2000 [...].⁶¹

Alrededor de este Proyecto especial, promovido por el D.S. 010-88-MVC e inaugurado en 1988 —un proyecto urbanístico trazado sobre 2.700 hectáreas de arena⁶² que no tuvo éxito y fue abandonado por el mismo gobierno— fue donde se les trasladó y en los límites del mismo COFOPRI empezó a lotizar el arenal para luego entregárselos de manera ordenada. Primero, a los invasores que fueron empadronados en la zona agropecuaria de Villa El Salvador y trasladados a Pachacútec (Ventanilla), luego a quienes fueron directamente

⁵⁸ *La República* 2 febrero del 2000; *El Comercio*, 2 de febrero del año 2000

⁵⁹ Revista *Caretas* 11 de febrero 2000. Pág.32

⁶⁰ Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág.14

⁶¹ Raúl Choque Mamani. Testimonio recogido el 28 de enero del año 2008 en Nuevo Pachacútec

⁶² Revista *Caretas* 11 de febrero del 2000. Pág. 32

después de enterarse por los medios de comunicación de la entrega de lotes. Así nace en el año 2001 el Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec cuya extensión real es de 5'317,208 m² con 97 cm⁶³. Este nuevo bolsón de vivienda sirvió de receptáculo para miles de familias que carecían de viviendas. Posteriormente en base a este proyecto nace la Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec (CIMAP).

La reubicación de miles de personas a esta zona constituyó “el principal punto de partida para la creación del defenestrado Programa lote Familiar (PROFAN), que se crea mediante el Decreto supremo N° 007-2000-MTC el 13 de febrero del 2000”. Este programa estuvo directamente ligado al Ministerio de la Presidencia, sin embargo debido al fracaso de esta institución el gobierno transitorio de Valentín Paniagua “extrae del Ministerio de la Presidencia a PROFAN y lo devuelve al ámbito del MTC”⁶⁴ y se creó el Proyecto piloto nuevo Pachacútec, actualmente denominado Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec (CIMAP). Este proyecto fue planificado desde el gobierno de Fujimori y al término de su mandato este continuó. Estuvo formado por 5 sectores y 21 grupos tal como se muestra en la siguiente tabla.

⁶³ D.S. N° 037-2001-MTC. Véase también Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág.18

⁶⁴ D.S. 020-2000-PRES. Véase también Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág.16

Tabla N. 3
Grupos residenciales por sectores en Nuevo Pachacútec

Grupos Residenciales por Sectores en Nuevo Pachacútec	
SECTORES	GRUPOS RESIDENCIALES
A	A1, A2, A3 y A4
B	B1, B2, B3, y B4
C	C1, C2, C3 y C4
D	D1,D2 y D3
E	E1,E2,E3,E4,E5, y E6

Fuente: Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005.Pág.28

La creación de este nuevo proyecto implicó un empadronamiento que se realizó el 27 de diciembre del año 2001. Allí se menciona la existencia de

10,482 lotes de vivienda, [de los cuales] 7,200 lotes estaban ocupados y los titulares empadronados, 758 lotes ocupados con titular ausente; 1,621 lotes con signos de vivencia donde el titular no estaba; 668 lotes sin signos de vivencia y 235 lotes vacíos. Esto implica que el 76% de lotes están habitados permanentemente.⁶⁵

Este fue un proyecto apoyado y planificado por el Estado y sirvió para alojar a la gran mayoría de invasores de la zona agropecuaria de Villa El Salvador, hasta se reservaron áreas de protección ambiental para dos parques zonales, un cementerio general, incluso terrenos para la futura Universidad

⁶⁵ Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010.Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág.18

Católica del Callao. Su importancia también, es porque fue uno de los últimos intentos del Estado por tratar de planificar el crecimiento de la ciudad. Incluso en la última investigación realizada, que a nuestro parecer tiene ciertas imprecisiones⁶⁶, se le denominó megabarriada del siglo XX (Matos Mar 2012: 406)

El Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec alojó a los invasores de Villa El Salvador y a quienes no lo eran, estos últimos sobre todo fueron personas de los distritos del cono norte y aprovechando su cercanía a Pachacútec llegaron enterados por los medios de comunicación escritos y televisivos: “[...] bueno comenzando por el año 2000, vine acá a los arenales de Pachacútec, me enteré, en honor a la verdad, por los medios de comunicación [...]”.⁶⁷

Dos años después del primer empadronamiento del 2001, el 13 de abril del año 2003, se realizó un *Estudio Basal de Diagnostico situacional de Nuevo Pachacútec* con participación de distintas instituciones como: Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec, Concejo Ejecutivo-CIMAP, la ONG Alternativa, Coprodeli y la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados de este estudio, que consistieron en una encuesta poblacional, se dieron a conocer el 22 de julio del mismo año. Las conclusiones del diagnóstico fueron muy reveladoras puesto que perseguía el desarrollo de Pachacútec tres años después de su fundación. Las cifras permitieron entender la realidad económica, social y cultural de este bolsón de vivienda. Estas se muestran en el texto *Nuevo*

⁶⁶ Se habla de la ciudadela Pachacútec, pero los hechos mencionados no necesariamente pasaron de esa manera. Además se observa que las fotografías del libro no corresponden con los lugares indicados.

⁶⁷ Carmen E, Elescano Jiménez, regidora distrital de Ventanilla. Testimonio recogido el 15 de febrero del año 2009. El testimonio completo se puede observar en la Revista de estudiantes de Ciencias Sociales /año 2/Nº2/ Abril de 2010.

Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010, elaborado por un conjunto de personas⁶⁸ y con apoyo del Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional– DFID.

⁶⁸ Las personas que elaboran este texto fueron; Gerson Paredes Coz, Laura Retamozo Correa, Jorge Ávila Cedrón, Moisés Vargas Machuca Ferreyra, Manuel Rayme Aguilar.

Según el diagnóstico del 2003 “el numero promedio de habitantes por lote en todo Nuevo Pachacútec es de 3.89, que nos da un total de 40,724 habitantes, que ajustados a los coeficientes nos da un total de 40,713 de habitantes distribuidos por sectores”⁶⁹.

La importancia de este bolsón de vivienda es que alberga una gran cantidad de personas pese a estar lejos del centro de la ciudad de Lima y del mismo Callao. En este diagnóstico se da a conocer que el proyecto territorialmente está organizado por sectores y grupos residenciales, sin contar con las áreas destinadas a equipamientos urbanos. Se observa 5 sectores y 21 grupos residenciales⁷⁰ que cuenta con aproximadamente 25 manzanas dando un total de 518 manzanas y 10,469 lotes de vivienda⁷¹, aunque esta cifra es diferente con respecto a la del 2001.

Por otra parte, la importancia de este diagnóstico es que nos ayuda a responder las siguientes preguntas ¿quiénes son los invasores de finales del siglo XX e inicios del XXI?, ¿Qué porcentaje de toda la población total de Nuevo Pachacútec son los reubicados de Villa El Salvador?, ¿Cuáles son los problemas más importantes que tiene el lugar?

Respecto a la primera pregunta las investigaciones recientes nos dicen que las invasiones masivas ya no son promovidas por provincianos, más bien serían los hijos de estos nacidos en Lima los invasores quienes están

⁶⁹ Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág. 27

⁷⁰ Véase el cuadro N° 3

⁷¹ Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág. 27

buscando tierras para una vivienda. Estas afirmaciones se esbozaron en un foro urbano organizado por el Colegio de sociólogos del Perú realizado en el año 2009.

Se nos dijo que la ciudad de Lima era una ciudad de inmigrantes, de inmigrantes campesinos, que eran todos campesinos, lo que ya entonces era un error. Y se aludía a la “primera generación de inmigrantes” lo que ahora ya no es verdad [...] La ciudad de Lima hoy día ya no es una ciudad de inmigrantes, la mayoría de la población ha nacido en Lima” (Riofrío 2009: 32)

Esta apreciación no se ajusta a la data recopilada para Nuevo Pachacútec, pues a nivel general en las invasiones en estos últimos años participan en su mayoría los hijos de los invasores y en menor medida, pero no por eso menos importante, participan provincianos que después de muchos años se convirtieron en invasores debido a la necesidad de vivienda, por los altos costos de los alquileres, entre otros factores.

En el caso de Nuevo Pachacútec las cifras difieren abrumadoramente. El mayor porcentaje de ocupantes son de origen provinciano, muy alto con respecto al de los limeños. Del total de la población solo el 24% son limeños, en cambio el 75% corresponden a provincianos de las distintas regiones del país⁷² que llegaron a Lima durante las tres últimas décadas mientras que el 1% restante son personas provenientes del Callao.⁷³

La segunda pregunta hace referencia al porcentaje de la población reubicada. Como mencionamos no todos los pobladores son los reubicados de

⁷² Hace referencia a las regiones de Amazonas, Ancash, Apurímac, Arequipa, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Huánuco, Huancavelica, Ica, Junín, Lambayeque, La libertad, Lima, Loreto, Moquegua, Cerro de Pasco, Piura, Puno, San Martín, Tacna, Ucayali, Callao.

⁷³ Véase Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág 32.

Villa El Salvador, sino solo un porcentaje, el diagnóstico arroja que solo el 30% provino de Villa El Salvador y el 70% de otros lugares.

Tabla N. 4
Porcentaje de pobladores que llegaron a Nuevo Pachacútec

Sector	Si	No	Total
A	20%	80%	100%
B	31%	69%	100%
C	33%	67%	100%
D	45%	55%	100%
E	24%	76%	100%
Total	30%	70%	100%

En esta tabla mostramos el porcentaje de pobladores que llegaron a Nuevo Pachacútec provenientes de Villa El Salvador según sectores.

Fuente: Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág. 33

En relación a la tercera pregunta sobre cuáles eran los problemas principales de Nuevo Pachacútec, podemos afirmar lo siguiente. Tres años después de su fundación el problema más importante fue la falta de trabajo que obtuvo un 35% seguido por la falta de servicios básicos como agua, desagüe y pistas en un 34%; y en un 13% la inseguridad y la delincuencia⁷⁴.

Si bien ésta fue un área de expansión urbana, inicialmente fue un arenal, que 14 años después se ha convertido en una ciudad en desarrollo y en uno de

⁷⁴ . Véase Nuevo Pachacutec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág. 34

los focos comerciales del distrito de Ventanilla donde muchos de los pequeños empresarios textiles comercializan sus productos pues además cuentan con un mercado estratégico, que es el mercado de Huamantanga en Puente Piedra.

Nuevo Pachacútec fue un proyecto de grandes dimensiones que alojó a miles de personas, sin embargo es importante mencionar que cuando fuimos al lugar a realizar el trabajo de campo durante los años 2008, 2009 y 2010⁷⁵ los límites del proyecto habían sido rebasados por las denominadas ampliaciones (asentamientos humanos) que surgieron a su alrededor.

⁷⁵ En esos años un grupo de estudiantes de la escuela de historia realizábamos proyección social llevando escuelitas itinerantes a los lugares donde lo necesitaran y para eso realizamos una “*campaña de donación de libros*” en la Facultad de Ciencias Sociales. Logramos recolectar varios libros que llevamos a Nuevo Pachacútec. Allí contamos con el apoyo de la parroquia de San Gabriel (La dolorosa) y en sus instalaciones se impartían clases de distintos cursos para los niños y se implementó una pequeña biblioteca. Paralelamente a este trabajo, aprovechaba en realizar mi trabajo de campo ya que me había interesado mucho el tema y así fue naciendo la idea de la tesis. Cuando volví este pasado mes de mayo nos impresionó ver invasiones en terrenos antes desocupados. Nuevo Pachacútec se ha convertido en un lugar propicio para invadir y al mismo tiempo es un espacio donde han proliferado negocios de distinta índole, principalmente de muebles y electrodomésticos para el hogar.

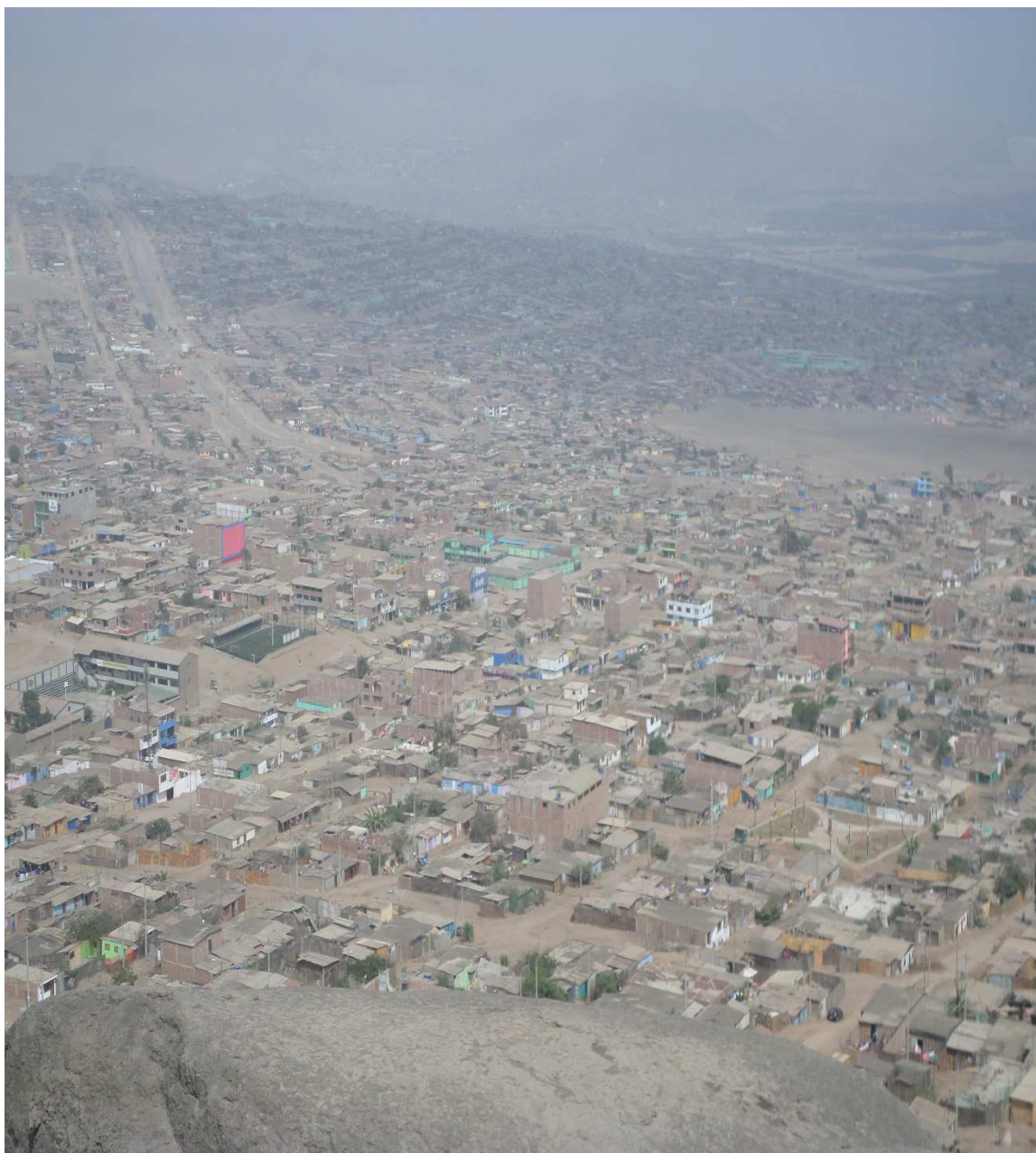


Ilustración 4 Ciudad Modelo Autogestionaria Nuevo Pachacútec
Foto tomada por Policarpo Ccanre Salazar el 17 de mayo de 2015.

2.2 Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores

Nueva Rinconada está ubicada en Pamplona Alta en el distrito de San Juan de Miraflores a espaldas de La Molina. El inicio de su historia se remonta hacia fines del año 1999, cuando en Lima y en el interior del país se produjeron una serie de invasiones que originaron un nuevo “*desborde popular*” en las postrimerías del gobierno de Alberto Fujimori.

Mientras todos los medios escritos y televisivos se volcaban en informar sobre la invasión a Villa El Salvador, a espaldas del distrito de La Molina⁷⁶ se daba otra gran invasión masiva en propiedad privada y del Estado, nos referimos a la zona Agropecuaria industrial la rinconada ubicado en los límites de la Rinconada en Pamplona Alta de San Juan de Miraflores. Así nació el segundo bolsón de vivienda autodenominado por los invasores como Nueva Rinconada.

El origen de la invasión a la zona agropecuaria industrial la rinconada (Nueva Rinconada) se dio fuera de este lugar. Días antes “los hijos de pamplona” tuvieron un primer intento de invadir que fue fallido en la zona de Nuevo Horizonte, pero la municipalidad de San Juan de Miraflores los desalojó. Es allí donde nace la idea de invadir un lugar árido abandonado y se planea hacerlo en vísperas de año nuevo, el 31 de diciembre⁷⁷ de 1999, fecha perfecta para tener éxito en la posesión de las tierras.

⁷⁶ “Mientras que en unos cerros se pinta el optimista lema “Perú País con futuro”, en Pamplona - a la vuelta de Las Casuarinas- diez mil personas instalan sus esteras”. Revista *Caretas* 20 de enero del 2000.

⁷⁷ *Caretas* 20 de enero del 2000

En pampón eso ha sido la zona de Nuevo horizonte a esa altura, porque esa parte fue invadido por ellos, entonces que sucede, que la municipalidad indicó que esa zona era área verde, que no se invadiera ahí, entonces ellos dicen hay una zona al fondo [...] se planeó para el 31 de diciembre [...].⁷⁸

Estas personas fueron de diferentes distritos de la ciudad Lima, distritos como San Juan de Miraflores (los hijos de pampón),⁷⁹ Villa María del Triunfo, San Juan de Lurigancho, Villa El Salvador, la provincia constitucional del Callao, etcétera. En su mayoría fueron provincianos, incluso hubo gente que vino directamente de la sierra a invadir. Este fue el caso de una de nuestras entrevistadas, la señora Ángela Constantina del Valle Ortega de 45 años, natural de San Rafael departamento de Huánuco.

Antes de la invasión vivía en su pueblo junto con su esposo, dedicándose a los quehaceres de la chacra. Su historia de vida es muy interesante, pues en la época en que se produjo la invasión en la Rinconada su esposo viajó de Huánuco a Lima para traerle una encomienda a una de sus tías, y ella enterada por las noticias le incitó a invadir y de esta manera obtuvo su lote y se quedó en el lugar. Inicialmente su esposo se instaló, luego llegó ella y así se quedaron definitivamente en la zona de Nueva Rinconada⁸⁰.

La mayoría de los dirigentes eran personas con estudios superiores, varios cursaron sus carreras en universidades nacionales como Federico Villareal. Ellos fueron los que organizaron a la población y se movilizaron para

⁷⁸ María Esther Falcón Alarcón. Secretaria general del A.H Absalón Alarcón y forma parte de la Comisión de Electrificación de toda la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día domingo 10 de febrero del año 2013.

⁷⁹ Los hijos de pampón hace referencia a las personas provincianas que vivían en el distrito, y no necesariamente a los nacidos en ella, aunque sí hubo presencia de ellos en esta invasión.

⁸⁰ Entrevista realizada el día domingo 15 de diciembre del año 2013

lograr más adelante los servicios básicos del Estado. Según el testimonio de una de las dirigentes, ella aprendió parcialmente el idioma quechua durante el desarrollo progresivo de Nueva Rinconada debido a que la mayoría de sus moradores eran quechuahablantes de los departamentos del Cusco, Ayacucho, Apurímac, etcétera. Este testimonio⁸¹ y la historia de vida mencionada son de suma importancia, porque nos permite inferir que la mayoría de invasores eran provincianos, aunque ello no niega la presencia de personas nacidas en los distintos distritos de Lima. Estos son los motivos que nos ayuda afirmar que los nuevos invasores de estos años no son solo los hijos de los invasores de antaño, sino también hay una presencia muy significativa de personas provenientes de la sierra.

Esta invasión, como la de la zona agropecuaria de Villa El Salvador, fue masiva y progresiva dado que se inició el 31 de diciembre y posterior a esta fecha continuaron llegando más personas hasta que se logró consolidar los primeros meses del año 2000 y se quedaron allí hasta la actualidad. Esta invasión tuvo éxito debido a que no hubo, un verdadero desalojo, la buena organización de los invasores, las diferentes tácticas que emplearon para evitar el desalojo y porque supieron frenar el vandalismo de los pandilleros que fueron contratados por los dueños de la propiedad privada que fue invadida⁸². Como lo detallan los invasores.

⁸¹ Esther Lévano Arroyo. Secretaria general del Asentamiento Humano Minas 2000. Además presidenta de la comisión físico legal de toda la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día domingo 17 de febrero del año 2013

⁸² Los propietarios al no observar la presencia de la policía o autoridades que desalojen a los invasores, ellos inicialmente contrataron pandilleros para poder desalojar a los invasores lo cual no tuvo éxito. Posteriormente lo intentaron por vía Judicial en la cual los invasores tuvieron apoyo total del gobierno local.

Una vez que invadimos todo fue por grupos, Villa Merced, Valle 2000 [...] Alto progreso, Absalón Alarcón [...] bastantes grupos, nos comunicamos por intermedio de que, cuando había desalojo un cuete al aire, ese era el aviso que iba a ver desalojo, y nos reuníamos todas las noches para ver el problema y saber si nos quedamos o no, contratamos abogados, teníamos que dar un sol por morador para mover los papeles [...] es verdad, un cuete era que entraba la policía y dos cuetes para el pandillaje [...].⁸³

⁸³ Tejada Chero, Emilio. Entrevista realizada el día domingo 15 de diciembre del año 2013

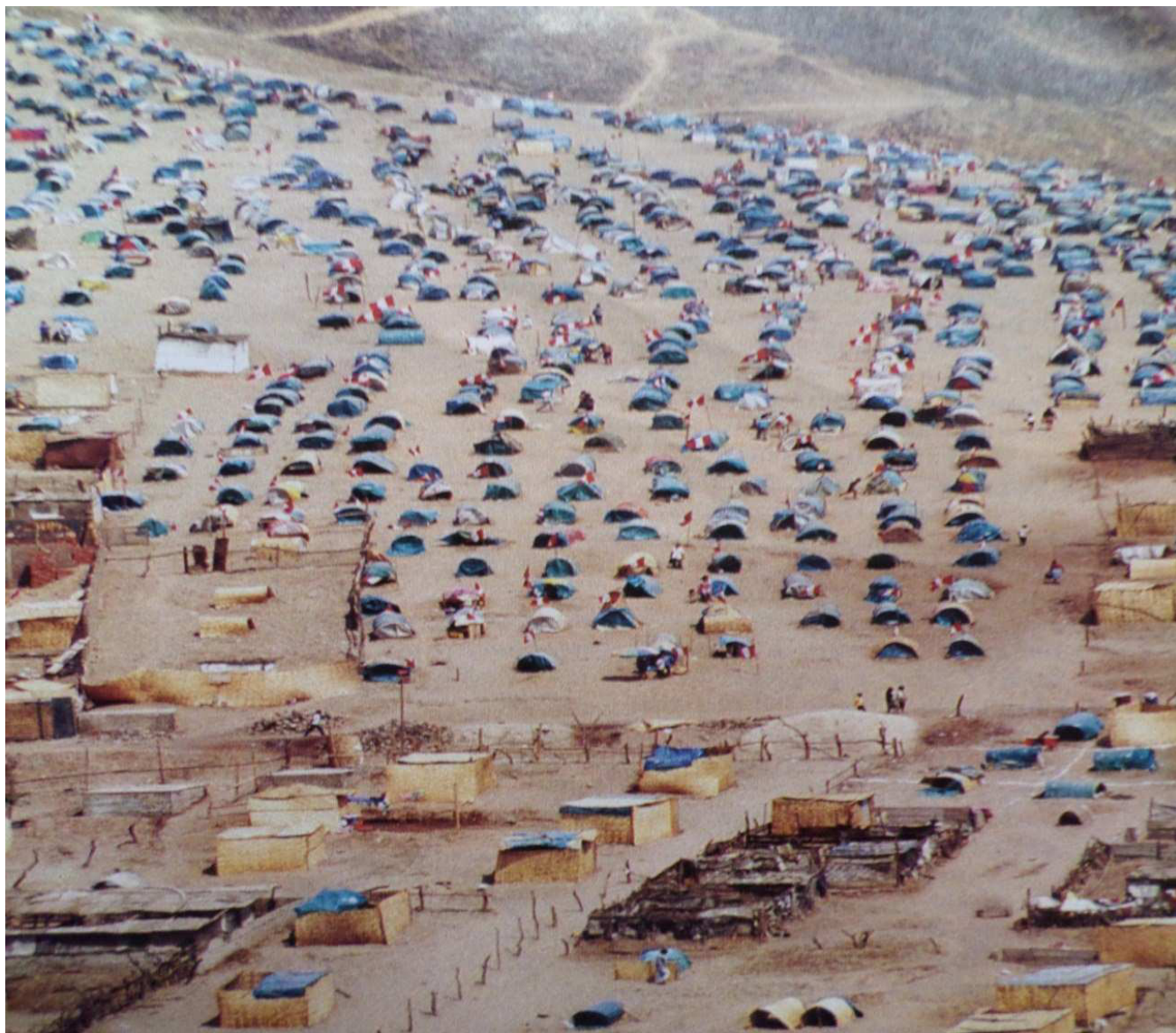


Ilustración 5 Invasión masiva a una parte de Nueva Rinconada
Fuente: revista *Caretas* 20 de enero de 2000

La zona agropecuaria industrial la rinconada era propiedad privada en estado de abandono en su mayor parte y en el mejor de los casos se utilizaba como criaderos de cerdos⁸⁴. La invasión a Nueva Rinconada fue de grandes proporciones ya que los invasores también ocuparon terrenos estatales lo cual dificultó el acceso a los programas del Estado sobre todo aquellos que se quedaron en la propiedad privada y teniendo como consecuencia general un desarrollo desigual. La necesidad de contar con una vivienda fue el *leit motiv* que los impulsó ocupar las tierras. El total de los entrevistados hacen mención a este problema. Por otra parte, los invasores pensaron que con el tiempo mejorarían las condiciones del lugar, pues era una zona abandonada donde se cometían muchos crímenes, violaciones y muertes; además de ser escondite estratégico de los senderistas en la época de la violencia política (1984-2000). Para ellos el valor del terreno estaba dado por cómo habían sido ganados y porque lo habían convertido en diferentes barrios habitables.

[...] era una zona que estaba en total estado de abandono, inclusive ahí se cometía [...] actos reñidos contra la moral, porque eran arenales este digamos abandonados. Era cobija de los delincuentes, de los drogaditos, violaban a las muchachas y nosotros hemos dado un cambio total a toda esa zona [...] pero nos ha costado bastante hemos luchado mucho [...].⁸⁵

Otro aspecto importante en la historia de esta invasión, como se observa en la ilustración cinco, es el uso de la bandera peruana en el terreno ocupado. Lo mismo hicieron los que invadieron la zona agropecuaria de Villa El Salvador.

⁸⁴ Actualmente (2015) hay algunos lotes que siguen siendo utilizados como criadero de cerdos. Esto es muy negativo para la zona debido a la peste porcina y las diferentes enfermedades que se pueden dar.

⁸⁵ Esther Lévano Arroyo. Secretaria general del Asentamiento Humano Minas 2000. Además presidenta de la comisión físico legal de toda la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día domingo 17 de febrero del año 2013.

En su imaginario esto significó un nacionalismo y una búsqueda de legitimidad, sobre todo para buscar el respaldo de las autoridades. Hernando De Soto señala para las invasiones ocurridas durante el siglo XX que “desplegar una multitud de banderas peruanas, [era un indicio] de que no se estaba cometiendo un delito, sino un acto patriótico reivindicatorio y de justicia social (De Soto 1987:21)

Esta práctica fue común en todas las invasiones del siglo XX ocurridas en el país tanto en la costa y en la toma de tierras de parte de los campesinos en la sierra durante el primer gobierno de Fernando Belaunde Terry (Klarén 2012: 396).

La búsqueda de legitimidad y el nacionalismo en la invasión a La Rinconada se observaron en las diferentes entrevistas. Por ejemplo, en una reunión de todas las comisiones realizada en el AA.HH Los Rosales de Nueva Rinconada uno de los dirigentes más importantes expuso en un discurso dirigido a todos los presentes de la asamblea: “si hemos venido acá es [para] poblar, hacer patria”⁸⁶. Esta idea también se menciona en una entrevista

[...] sí poníamos banderita [...] porque nosotros decíamos que ese terreno era del Estado y nosotros teníamos derecho a tener un suelo donde vivir [...] esto es del Estado y el único símbolo que representa al Estado son nuestros emblemas patrios [...].⁸⁷

La invasión se terminó de consolidar en los primeros días de enero, con precisión el seis cuando terminaron por ocupar todas las faldas de los cerros. El primer punto invadido fue las faldas del cerro minas, mencionado por los

⁸⁶ Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Fue en una asamblea realizada en unos de los A.H de la Nueva Rinconada a las 8pm del día 12 de marzo del año 2013.

⁸⁷ Esther Lévano Arroyo. Entrevista realizada el día domingo 17 de febrero del año 2013.

diferentes entrevistados. Según las entrevistas y los documentos a los que tuvimos acceso, con el establecimiento de los invasores y la ocupación progresiva de la tierra, empezó a organizarse en asociaciones y asentamientos humanos. Uno de los primeros en formarse fue el AA. HH. Minas Perú-2000 como lo indica su acta de fundación.

En la ciudad de Lima, distrito de San Juan de Miraflores a los 20 días del mes de enero del año 2000 siendo las 7:00 a.m. reunidos todos los pobladores a las faldas del Cerro Minas en los cerros 4 y 5 del distrito de San Juan de Miraflores departamento de Lima, nos constituimos en asamblea con el objeto de formalizar nuestra agrupación en un ente representativo con el fin de alcanzar nuestros objetivos, lograr el reconocimiento de las autoridades administrativas estatales y judiciales así como cualquier ente público o privado para constituirnos y (...) denominar a nuestra agrupación: Asentamiento Humano "Minas Perú – 2000".⁸⁸

Así sucesivamente aparecieron asociaciones y AA.HH que dieron origen a Nueva Rinconada y se constituyó como el segundo bolsón de vivienda más grande que surgió por estas fechas, además de ser el receptáculo de un gran número personas procedentes de diferentes distritos, incluyendo un grupo muy grande de la Provincia Constitucional del Callao.

Nueva Rinconada cumplió la misma función que Nuevo Pachacútec; pero a diferencia de este que sí tuvo algunos estudios socioeconómicos, sobre Nueva Rinconada son escasos los estudios que nos ofrezcan datos como población, cantidad de lotes y número asentamientos humanos y los que existen proporcionan datos diferentes en la cantidad de población y el número de asentamientos humanos. Uno de los más serios fue realizado en conjunto

⁸⁸ Acta de fundación reconocida el 21 de enero del 2000 por la Notaria Colareta.

por instituciones como Oxfam,⁸⁹ PREDES,⁹⁰ INDECI y la municipalidad de San Juan de Miraflores y se titula “Plan de contingencia ante terremotos 2011”.⁹¹

Este estudio arroja que Nueva Rinconada cuenta con aproximadamente 23.278 habitantes repartidos en 106 Asentamientos Humanos. Otros trabajos datan aproximadamente 29.220 habitantes con 160 Asentamientos Humanos. Estas cifras varían para los dirigentes del lugar. En una entrevista a profundidad se menciona que

[...] inicialmente [...] se llegó a contabilizar 115 A.H. actualmente existen más de 141 A.H [...] ahora lo curioso en una cantidad de 200 hectáreas que hayan 141 A.H no tiene lógica, lo que pasa que también tendrás que entender que dentro de la invasión se han generado interés de personas, al comienzo eran A.H que tenían 100 lotes ,150 lotes, se han dividido. Ahora hay A.H con 7 lotes, 15 lotes, 12 lotes ya eso es volumen [...].⁹²

Para nuestro entrevistado Nueva Rinconada “está constituido [...] realmente por 7 000 familias, estamos hablando más o menos 30 000 personas”.⁹³ Aunque estos datos no coincidan es un hecho concreto que la zona aloja una gran cantidad de familias y que tuvo un desarrollo progresivo desde el día de su formación. Actualmente se observan nuevas invasiones alrededor y esto lo convierte en un pueblo dinámico en su crecimiento poblacional de forma horizontal.

⁸⁹ “Oxfam es una confederación internacional de 15 organizaciones con una filosofía similar y que trabajan conjuntamente con socios y colaboradores en 98 países de todo el mundo para conseguir cambios sostenibles”

⁹⁰ Centro de Estudios y prevención Desastres

⁹¹ http://www.preDES.org.pe/preDES/images/plan_de_contingencia_sjm.pdf

⁹² Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día miércoles 7 de marzo del 2013.

⁹³ Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día miércoles 7 de marzo del 2013.

Como se erigió en terrenos de propiedad pública y privada su desarrollo no fue homogéneo. Actualmente observamos que aquellos asentamientos humanos que se instalaron en propiedad estatal sí tuvieron acceso a algunos programas del gobierno central, como la construcción de escaleras y muros de contención. Ocurre lo contrario con aquellos que ocuparon propiedad privada, si bien el logro más grande que tuvieron fue quedarse en el lugar, sin embargo con el tiempo fueron los más perjudicados, ya que aún no tienen acceso a estos programas, no cuentan con títulos de propiedad, por los juicios extensos de más de 10 años y los constantes enfrentamientos con los propietarios. Sin embargo a pesar de estos problemas se empezaron a construir las viviendas con material noble sobre todo en las partes planas que son en su mayoría de propiedad privada.



Ilustración 6 Intento de desalojo

Esta imagen muestra un problema que sigue latente en la actualidad. Foto tomada por Policarpo Ccanre Salazar el 10 de mayo de 2015.

Otro de los graves problemas de este bolsón de vivienda es que está en una zona límite entre dos distritos. Una parte está en terrenos que pertenecen al distrito de Villa María del Triunfo y otro al distrito de San Juan Miraflores.

[...] el problema de la Nueva Rinconada es tres cosas, uno es propiedad privada, dos es de propiedad estatal, el tercero es más grave todavía se encuentra en dos distritos tanto como Villa María y San Juan de Miraflores, pero fíjese, San Juan invierte en toda esta zona, no Villa María [...].⁹⁴

Los asentamientos humanos que están en terrenos de Villa María del Triunfo⁹⁵ reconocen la administración de la municipalidad de San Juan Miraflores porque son ellos quienes hacen el recojo de la basura, distribuyen agua entre otras. Es más la parte de Nueva Rinconada que está en el distrito de Villa María del Triunfo es colindante con uno de los distritos más solventes de la ciudad de Lima: La Molina.

Las Nuevas invasiones o ampliaciones que surgen dentro de este bolsón están muy cerca de este distrito, por eso la municipalidad de La Molina construyó un muro para que contenga las invasiones debido a la cercanía con las casas de los vecinos. Este muro de piedra, madera y alambrada tiene una altura de 1 40 cm aproximadamente. No solo hay un muro en la parte señalada sino en todas sus fronteras, son miles de metros contruidos que dan la imagen de un distrito amurallado dentro de la ciudad de Lima⁹⁶.

⁹⁴ Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día miércoles 7 de marzo del 2013.

⁹⁵ Sobre la historia y nacimiento de Villa María del Triunfo véase la tesis de Dueñas Saldaña presentada en la Universidad Nacional Federico Villareal.

⁹⁶ Véase: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/10/151019_peru_muro_barrio_pobre_rico_li_ma_amv?ocid=socialflow_facebook

A lo largo del proceso de las invasiones en el siglo XX se observaron que las clases pudientes no permitieron invasiones cerca de sus “viviendas”, pues estropea su imagen. Por ejemplo en el año 1971 una gran cantidad de personas invadieron lo que ahora es la Universidad Ricardo Palma, el puente Benavides⁹⁷ muy cerca a los distritos más pudientes de Lima, sin embargo no se quedaron, porque fueron trasladados a un arenal donde nace la CUAVES y posteriormente el distrito de Villa El Salvador.

⁹⁷ Michel Azcueta. Entrevista realizada el día 10 de enero del año 2014



Ilustración 7 Muro construido por el distrito de La Molina en los límites con la Asociación La Florida.

La población que observamos en esta toma es una ampliación de Nueva Rinconada, se trata de la Asociación La Nueva Rinconada La Florida de Villa María del Triunfo fundada el 19 de junio de 2004 y reconocida el 10 de julio del año 2013. Foto tomada por Policarpo Ccanre Salazar el 24 de junio de 2014.

Lo singular de la construcción de los muros es que los constructores fueron pobladores de Nueva Rinconada, entre hombres y mujeres, aunque hay cierto rechazo de los mismos pobladores porque *“antes era más sencillo llegar a La Molina para las amas de casa que trabajaban en este distrito, pues ahora que se cerró uno se tiene que dar la vuelta”*. Este muro para los pobladores de Nueva Rinconada es apodado como “el muro de Berlín” y otros lo denominan “el muro de la vergüenza”.



Ilustración 8 Distrito de La Molina a pocos metros del muro construido
Foto tomada por Policarpo Ccanre Salazar el 24 de junio de 2014.

Como se observa en la ilustración anterior este muro separa, a pocos metros de distancia, el distrito de La Molina con la invasión. En la parte donde se construyen los muros se nota la presencia del serenazgo para evitar futuras invasiones en terrenos pertenecientes al distrito. Otro gran problema de Nueva Rinconada es que muchos de sus asentamientos humanos están constituidos en zonas vulnerables y de alto riesgo en caso de producirse un sismo, como lo demuestran los estudios realizados por PREDES (Centro de Estudios y prevención Desastres) y defensa civil al declararlo zona roja, de peligro.

Son estos los motivos por los que Nueva Rinconada no cuenta con un catastro real reconocido por la municipalidad de Lima y San Juan de Miraflores. Ello implica más trabajo para sus dirigentes, aunque sí hay algunos esfuerzos particulares de su parte para regularizar este problema, conseguir la zonificación y lograr el acceso a los programas del Estado. Para solucionar sus problemas los dirigentes se reúnen con periodicidad y convocan asambleas que se dan en los distintos asentamientos humanos⁹⁸ de Nueva Rinconada para evaluar y planificar la solución junto con los moradores que acuden.

⁹⁸ La Nueva Rinconada es muy grande en extensión, debido a ello los directivos organizan asambleas en diferentes asentamientos humanos para que la gente participe en las reuniones y además se entere cuáles son los trabajos que se están haciendo.



Ilustración 9 Una parte de Nueva Rinconada en la actualidad.
Como observamos en la imagen el lugar sigue creciendo debido a las nuevas ampliaciones en el lugar. Foto tomada por Policarpo Ccanre Salazar el 10 de mayo de 2015.

CAPÍTULO III

ALIANZA ELECTORAL PERÚ 2000 Y LAS INVASIONES

*“De aquí nadie nos saca, pues
tenemos un gran respaldo...La
policía no hará nada”,
–dijo resueltamente un invasor.*

El Comercio 27 de enero del 2000

Durante el gobierno de Fujimori las invasiones continuaron. Entre 1993 y 1998 surgieron 833 nuevas barriadas (Calderón 2005: 188). Todas ellas pasaron desapercibidas hasta fines del año 1999 e inicios del 2000 en pleno contexto electoral donde se mostraron con mayor intensidad. Estas surgieron en la mayoría de los distritos de Lima como: San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo, Chorrillos, La Molina, San Martín de Porres, Surco, etcétera. Las más grandes ocurrieron en Villa El Salvador y San Juan de Miraflores donde se originaron los dos últimos bolsones de vivienda más grandes de estas últimas décadas. También hubo invasiones en el interior del país⁹⁹ como Tacna, Pisco, Chimbote, Huancayo,

⁹⁹ “Invasores tuvieron facilidades para ocupar complejos de Enace. Tacna. Todo fue planificado, durante las últimas semanas dirigentes de los conos norte y sur, así como de Tacna misma se habían reunido para urdir la ocupación ilegal de los 240 departamentos del complejo habitacional Jorge Chávez y 410 de Alfonso Ugarte, ambos de Enace, ubicados en el centro poblado menor nueva Tacna”. En *El Comercio* 14 de febrero del 2000. “Invasión en Chimbote más de un centenar de familias ocupan un kilómetro cuadrado con la aprobación del

etcétera.

Estas invasiones que originaron dos bolsones de vivienda y diferentes asentamientos humanos se convirtieron en un nuevo “desborde popular” que afectó principalmente a la propiedad privada y en menor medida a la propiedad estatal, esto último marcó una diferencia con las invasiones de décadas atrás que mayormente se daban en propiedad estatal. ¿Qué lo explica? ¿Fueron invasiones espontáneas o promovidas? Antes de responder la primera interrogante recordemos la política de vivienda del gobierno fujimorista. Solo conociendo el contexto entenderemos el problema.

En el gobierno de Alberto Fujimori respecto al tema de la vivienda en el país hasta el año 1996 estuvo definido por la política económica neoliberal. Era el mercado quien debía dar solución por eso el Estado no tuvo ningún plan estratégico ni de crecimiento ordenado y planificado en la ciudad de Lima, como se ha observado antes del año 1990.

Desde la reforma económica neoliberal de principios de los noventa lo que se ha tendido es a un “dejar hacer” a la barriada. Prácticamente el Estado colgaba los botines y dejaba de apoyar programas de acceso ordenado al suelo. (Calderón 2009: 25)

Recordemos que antes de 1990 el gobierno central y local de alguna manera intervinieron para dar solución y ello contrasta notablemente con la política de vivienda durante el fujimorismo. Pero la política de “dejar hacer y dejar pasar”, que tuvo como consecuencia la aparición de 833 nuevos asentamientos humanos, tuvo un viraje en 1996 con la creación de Cofopri

mismo alcalde de Chimbote, Guzmán Aguirre Altamirano” En *Caretas* 3 de febrero del 2000. “Sacan a intrusos de viviendas de Enace en Tacna, mientras en Pisco invaden zonas de propiedad privada” *Expreso* 16 de febrero del 2000.

(Comisión de Formalización de la Propiedad Informal) institución creada para regularizar los asentamientos humanos ya existentes, detectar tierras públicas y promover programas de acceso ordenado al suelo. Funciones que no se cumplieron, porque esta institución fue controlada por el fujimorismo para buscar lealtades repartiendo títulos de propiedad (Calderón 2005: 190).

Cofopri se dedicó más a repartir títulos que a organizar el crecimiento ordenado de la ciudad. Ese fue el motivo por el que las invasiones siguieron incontrolablemente durante esos últimos años, y más en la ciudad de Lima desde mediados del mes de diciembre de 1999 e inicios del año 2000. Estas últimas estuvieron ligadas, en alguna medida, al fujimorismo y a los activistas de la Alianza Electoral Perú 2000 —cuyo líder era el presidente candidato Alberto Fujimori— en pleno contexto electoral, sobre todo los casos más grandes.

Esta Alianza no fue un partido político, los partidos entran en crisis organizacional e ideacional desde los años 90, debido a que el nuevo gobierno se encargó de arruinarlos y culpó a los partidos políticos por la crisis de los años 80. Finalmente esta crisis permitió la formación de las primeras “coaliciones de independientes” cuya autoría política es achacada a Fujimori quien se rehusó a organizar un partido político durante los años que estuvo en el poder (Zavaleta 2014:50-53).

La Alianza Electoral Perú 2000 estuvo conformada por otros pequeños movimientos políticos como Cambio 90, Nueva Mayoría, Vamos Vecino y Frente independiente Perú 2000 que se unieron solo para enfrentar las elecciones y pasadas estas se desintegraron.

En este sentido encaja perfectamente a lo que Mauricio Zavaleta denomina *Coalición de independientes* (Zavaleta 2014:50). El personero legal de esta alianza fue el asesor presidencial y ex ministro de agricultura de Alberto Fujimori, Absalón Vásquez Villanueva.

El Jurado Nacional de Elecciones acepto ayer la inscripción provisional de la alianza electoral Perú 2000, integrada por Cambio 90, Nueva Mayoría, Vamos Vecino y Frente independiente Perú 2000. La alianza respalda la reelección del presidente Alberto Fujimori y tendrá una sola lista de candidatos al Congreso.¹⁰⁰

Inicialmente los signos evidentes de la presencia y participación del fujimorismo apoyando estas invasiones fueron las pintas de *Perú, país con futuro* slogan clásico utilizado por el gobierno en las calles, cerros y finalmente dentro de las invasiones.

Otra de las pintas recurrentes y por cierto muy criticadas por la opinión pública fue el nombre de la Alianza Electoral Perú 2000 coalición con el que postulaba Fujimori a las elecciones del 9 de abril del año 2000.

Meses antes de producirse las invasiones en Lima, el tema central de la opinión pública fue las cuantiosas sumas que el gobierno invertía en todos los medios de comunicación para publicitar el slogan “Perú país con futuro” que fue utilizado en las diferentes obras inauguradas y en las principales carreteras del país creando una imagen distorsionada del país (Murakami 2012: 501)

¿Publicidad estatal o propaganda reeleccionista? Por televisión, radio, periódicos, revistas, paneles y hasta en los cerros de las barriadas se anuncian las dudosas bondades del gobierno con el marketero slogan: “Perú país con futuro”.¹⁰¹

¹⁰⁰ El Comercio 21 de diciembre de 1999.

¹⁰¹ La Revista 31 de octubre de 1999 en *La República*.

Su uso como muestra de sus “grandes logros” fue empleado desde antes de las elecciones, sin embargo fue una estrategia del gobierno, pues para las elecciones del 9 abril terminó mutando en *Perú 2000*.¹⁰² Otro elemento que llama poderosamente nuestra atención es la presencia de pintas de la coalición Perú 2000. La presencia de pintas en las invasiones nos obliga a detenernos y reflexionar más en el papel que tuvo el gobierno en cada una de las invasiones que se dieron. En todas las invasiones (grandes o pequeñas) que se dieron en ese entonces se observó el uso de estas pintas. ¿Quién las realizaba? ¿Fueron los invasores o personas ligadas a la Alianza Electoral Perú 2000? La respuesta es personas ligadas a esta alianza y fueron estas mismas personas quienes crearon asentamientos humanos en la mayoría de estas invasiones. Precisamente fueron los partidarios quienes invadían terrenos llevando siempre consigo un cartel de “Perú 2000”.

Observamos una mayor cantidad de pintas en las dos invasiones de este estudio, por eso consideramos mejor analizarlas por separado. Primero hablaremos de la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador y luego a la zona agropecuaria industrial Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores.

3.1 Invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador

Esta invasión recibió el apoyo del gobierno de turno a través de personas ligadas a la Alianza Electoral “Perú 2000” y las diferentes autoridades e instituciones del Estado quienes realizaron distintas funciones. Las pintas en toda la invasión nos dan indicios sobre la presencia del

¹⁰² “(...) desde hace meses acompaña las obras del gobierno la inscripción “Perú, país con futuro”, cuyo diseño, tipo de letra y colores, coincide con el novísimo Perú 2000” En *El Comercio* 21 de diciembre de 1999.

fujimorismo. El análisis de fuentes fotográficas nos ayudará a sustentar mejor esta afirmación. La mayoría de los medios escritos muestran imágenes¹⁰³ de las pintas en las invasiones, ya sean grandes o pequeñas, éstas estaban en paredes, carteles y hasta en las esteras de los invasores se lee el slogan “Perú país con futuro” y el de la Alianza Electoral “Perú 2000”.

También encontramos pintas en la invasión de los edificios en Tacna de propiedad de ENACE y hasta hubo asentamientos humanos que llevaron por nombre Perú 2000. Estas fotografías evidencian que esta práctica fue una acción generalizada en todas las invasiones de ese entonces. Emplearon pintura roja, el mismo color de los símbolos electorales del oficialismo en ese entonces. Aunque las pintas fueron realizadas por personas ligadas a la Alianza que lideraba Alberto Fujimori rápidamente fueron interiorizadas por los pobladores de las invasiones hasta el punto de llegar a defender el nombre impuesto a su nuevo barrio. Esto último fue una táctica¹⁰⁴ de los invasores para conseguir el lote, sobre todo en las dos invasiones materia de nuestro estudio.

Para algunos opositores era el gobierno fujimorista quien fomentaba las invasiones. Un ejemplo claro fue la acusación del congresista Jorge Avendaño. Desde su perspectiva las invasiones fueron apoyadas por Fujimori a través de un posible Decreto supremo¹⁰⁵ donde se regalaría lotes de propiedad del Estado a los que no tuviesen vivienda: “El congresista sostiene que el presidente no puede regalar terrenos del Estado, porque no es el dueño. Dijo

¹⁰³ Véase *El Comercio* 26, 31 de enero y 14 de febrero del 2000; *La República* 27, 28 de enero y 2 de febrero del 2000; Revista *Caretas* 20 de enero; 3 de febrero del 2000.

¹⁰⁴ “con nombres como Perú 2000 buscan el reconocimiento del gobierno” En *El Comercio* 26 de enero del año 2000.

¹⁰⁵ “¡El Gobierno alienta las invasiones!” En *El Comercio* 14 de febrero del 2000

que el mandatario debería entender que los inmuebles del Estado se enajenan y se adjudican conforme a las leyes”.¹⁰⁶

Este apoyo fue a través de un decreto con el que se creó un nuevo programa de vivienda denominado PROFAM (Programa de lotes familiares) que salió casi al final de las invasiones, sobre todo cuando se constituyó Nuevo Pachacútec. Su objetivo consistió en empadronar a nivel nacional a todos aquellos que no tenían acceso a la vivienda y en base a ello fomentar el crecimiento de la ciudad de manera ordenada brindando lotes semigratuitos en zonas reservadas para la habilitación urbana.

El aviso para la inscripción se realizó a través de diferentes medios escritos y allí se indicaba los horarios de atención y los lugares (en los conos norte, sur, este y el callao) donde debían acudir. La respuesta fue masiva y provocó inmensas colas en diferentes centros educativos.

¹⁰⁶ Jorge Saldaña Ramírez. Entrevista a Jorge Avendaño Valdez. El Comercio 14 de febrero del 2000.

PROFAM: UNA ALTERNATIVA LEGAL PARA LAS FAMILIAS SIN TERRENO.

Si tu familia realmente carece de recursos y necesita un terreno, inscríbete en el PROFAM. El Ministerio de Transportes, Comunicaciones, Vivienda y Construcción (MTC) y la Comisión de Formalización de la Propiedad Intelectual (COFOPRI), están elaborando un padrón especial para los más necesitados, con el PROFAM, Programa de Lotes Familiares.

Para inscribirte, sólo tienes que presentar una copia simple de tu libreta electoral o DNI. Además, llenarás una solicitud que tiene carácter de Declaración Jurada con los nombres y apellidos (tuyos y los de tu cónyuge) número de hijos y otros datos que justifiquen tu necesidad de vivienda.

LA INSCRIPCIÓN SE REALIZARÁ DE ACUERDO A LA PRIMERA LETRA DE TU APELLIDO SEGÚN EL SIGUIENTE CRONOGRAMA	
Todos los martes	: A - B.
Todos los miércoles	: C - CH.
Todos los jueves	: D - E - F - G - H.
Todos los viernes	: I - J - K - L - LL - M.
Todos los sábados	: N - Ñ - O - P.
Todos los domingos	: Q - R - S.
Todos los lunes	: T - U - V - W - X - Y - Z.

La inscripción se realizará sólo en los lugares establecidos de lunes a domingo de 9 a.m. a 5 p.m.
EN CADA PUNTO LA INSCRIPCIÓN DURARÁ VARIOS MESES.

LUGARES DE INSCRIPCIÓN LIMA

CHORRILLOS
• Centro Nacional Mateo Pumacocha N° 5557, **Chorrillos** • Centro Nacional 1942 Santa Teresa de Villa, **Chorrillos** • Centro Educativo Inca Pachacuti, **San Juan de Miraflores** • Centro Nacional N° 7075 Ramiro Proa, **San Juan de Miraflores** • Centro Nacional Mito Manuel Elías Guepá Uribe, **San Juan de Miraflores** • Colegio Pachacuti N° 5953, **Villa el Salvador**.

CONCHATE
• Colegio Nacional de Menores N° 2057 Ciro Alejo, **Carabayita** • Colegio Nacional Carlos Illanes, **Comas** • Colegio Nacional Perú Indígena, **Comas** • Colegio Nacional de Mujeres Esther Pederni, **Comas** • Colegio Nacional San Martín, **Independencia** • Centro Educativo N° 3087 Carlos Gallo Fernández, **Luz Olivos** • Colegio Nacional Augusto B. Leguía, **Puente Piedra** • Colegio Nacional Ricardo Benítez, **Rimac** • Colegio Nacional José Sando, **San Martín de Porres** • Centro Educativo El Arca N° 3037, **San Martín de Porres**.

CONQUEMAYO
• Colegio Nacional Mito Manuel González Proa, **Ala Vitoria** • Colegio Nacional Víctor Raúl Haya de la Torre, **Ala Vitoria** • Colegio Nacional 1198 Mercedes Ramiro Castilla, **Chaclacayán** • Colegio Nacional N° 1057 Ramón Espinoza, **Cercado - Lima** • Escuela Primaria de Menores 1183 Emilio del Solar, **Chosica** • Colegio Nacional Gran Mariscal Andrés Bolognesi, **El Agustino** • Colegio Nacional Pedro A. Lufarfe, **La Victoria** • Colegio Nacional 125 Ricardo Palma, **San Juan de Lurigancho** • Colegio Nacional N° 139 Juan Antonio Montenegro, **San Juan de Lurigancho** • Colegio Nacional Mito 1175 Thomas Alva Edison, **San Juan de Lurigancho**.

CALLAO
• Centro Educativo República de Venezuela, **Callao** • Politécnico Nacional del Callao, **Callao** • Centro Educativo Víctor Andrés Bolognesi, **Ventanilla** • Centro Educativo Tecnológico Kunturay, **Ventanilla**.

TODOS LOS TRÁMITES SON DE CARÁCTER GRATUITO








Ilustración 10 Aviso publicitario del PROFAM

Fuente diario *El Comercio* 18 de febrero del año 2000. Este aviso también se publicó en otros medios escritos.

Por otra parte el alcalde de Villa El Salvador Martin Pumar Vélchez también estaba convencido de la participación del gobierno en las invasiones que se daban en Lima y en la zona agropecuaria de su distrito. En ese entonces el alcalde de Villa El Salvador tenía una estrecha relación con Michel Azcueta, uno de los regidores de la municipalidad de Lima perteneciente al partido Somos Perú de Alberto Andrade. Azcueta fue un personaje muy importante para Villa El Salvador, tres veces alcalde de este distrito (1984-1986; 1987-1989; 1995-1998) y gestor de la zona agropecuaria; por ende, uno de los defensores de la zona por ello sabía muy bien la importancia de la zona agropecuaria para el distrito. A continuación presentamos una entrevista realizada a Michel Azcueta y que demuestra su apoyo a Martin Pumar.

Policarpo Ccanre¹⁰⁷: ¿Ud. A inicios del año 2000 ocupada algún cargo público?

Michel Azcueta: Sí [...] En ese momento era regidor metropolitano de Lima en la gestión del Dr. Andrade, era el segundo regidor, prácticamente estaba de primer regidor y encargado también de todos los aspectos de desarrollo de la ciudad, [...] y siempre viviendo en VES y colaborando con la gestión de Martin Pumar, que en esos momentos era el alcalde distrital.¹⁰⁸

En el mes de diciembre de 1999 Martin Pumar Vélchez advirtió, mediante un oficio, sobre posibles invasiones a su jurisdicción enviando oficios a los comisarios del cono sur, como al Jefe del Área Policial de San Juan de Miraflores,¹⁰⁹ al comisario del distrito de Villa El Salvador¹¹⁰ y al Comisario de

¹⁰⁷ En adelante cuando cite entrevistas realizadas utilizaré las siglas PCc para referirnos al investigador autor de esta tesis Policarpo Ccanre y MA para referirnos a Michel Azcueta.

¹⁰⁸ Michel Azcueta. Entrevista realizada el día 10 de enero del año 2014.

¹⁰⁹ OFICIO N° 102-99-SG/MVES

¹¹⁰ OFICIO N° 103-99-SG/MVES

Pachacámac¹¹¹. En ellos pide resguardar el lugar para evitar invasiones, pero no obtuvo la respuesta esperada. En uno de los oficios señala lo siguiente:

Villa El Salvador, 30 de diciembre de 1999, OFICIO N° 102- 99 SG/MVES, Señor. Jefe del Área Policial. San Juan de Miraflores. De mi especial consideración: Tengo a bien de dirigirme a Ud., con la finalidad de saludarlo y al mismo tiempo comunicarle lo siguiente: Que, habiéndome tomado conocimiento de que se viene preparando invasiones en áreas reservadas de carácter público y privado, tanto de la zona de Lomo de Corvina como en la llamada zona agropecuaria. Solicitamos Ud. Para que se tomen las medidas de seguridad del caso, a fin de evitar estos inconvenientes. Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle mi especial consideración. Atentamente
Martín Pumar alcalde.¹¹²

Cuando los invasores tomaron la zona agropecuaria, lo primero que demandó, igual que en la ocasión anterior, fue la presencia de la Policía Nacional a través de oficios que fueron publicados en diferentes medios escritos, principalmente en el diario *La República*. La presencia de la Policía Nacional era muy importante para desalojarlos, pero no obtuvo respuesta. En otro oficio enviado al General de la Policía Nacional del Perú Alfonso Villanueva Chirinos, Jefe de la séptima región de Lima, señala lo siguiente:

Villa El Salvador, 24 de enero del 2000.

Oficio N° 07-2000 –ALC/MVES. Señor GNRAL P.N.P Alfonso Villanueva Chirinos Jefe de la séptima región de Lima.
Presente.

Asunto. Solicitamos la intervención inmediata para desalojar invasores en terrenos agrícolas de Villa El Salvador.

Reciba el saludo fraterno y cordial de parte del Sr. Alcalde y de la Municipalidad de Villa El Salvador, asimismo comunicarle a Ud. Lo

¹¹¹ OFICO N° 104-99-SG/MVES

¹¹² “Alcalde de VES pidió apoyo a la VII Región policial”. *La República* sábado 28 de enero de 2000. Estos documentos también fueron publicados en distintos diarios del país. *La República*, sábado 29 de enero de 2000

siguiente.

Que, el día sábado 22 del mes en curso, se han producido invasiones en la Zona Agropecuaria de este distrito, que constituyen propiedad privada de pequeños empresarios dedicados a la actividad agraria dentro de un Proyecto Integral de Desarrollo de Villa El Salvador, zona que constituye el pulmón ecológico del cono sur de Lima.

Con dicho acto doloso se ha destruido gran cantidad de árboles y plantas industriales que según informes alcanzan a 20 hectáreas de plantaciones de Jojoba y otros; hecho que por demás constituyendo acto doloso contra la ecología y atenta contra el desarrollo de este distrito.

Con la presente solicitamos su apoyo resuelto a efectos de proceder al desalojo de los precitados invasores y que de no hacerlo se estaría invitando a desaparecer las 700 hectáreas que constituyen la zona ecológica del cono sur de Lima, que por mandato legal ha sido declarado ZONA INTANGIBLE Y PARQUE ECOLOGICO DEL CONO SUR DE LIMA.

A efectos de realizarse las coordinaciones del caso, acredito a los señores regidores: Sr. ALFREDO VIVANCO, Sr. JOSE FAILLOC, Sra. DONATILDA GAMARRA y Sra. GUIANELLA DURAND.

Agradeceré de antemano su gentil atención a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mis sentimientos.

ATENTAMENTE.

Martin Pumar Vílchez/ Alcalde¹¹³

Como se sabe la Policía Nacional depende del Ministerio del Interior y la falta de respuesta demuestra el apoyo del gobierno a las invasiones pues extrañamente una de las primeras instituciones que apareció en la escena de esta invasión fue la Policía Nacional, pero no para desalojarlos como mandaba la ley que defiende la propiedad privada, su rol fue más bien pasivo al permitir la permanencia de los invasores en el lugar y haciendo caso omiso al pedido de la autoridad local. Esto se demuestra en las notas de prensa del diario *El Comercio*:

Policía no evita invasiones, pese al pedido del alcalde. Terrenos del proyecto agropecuario del distrito también están siendo ocupados. "Se ha perdido el Estado de derecho en Villar El Salvador", afirma burgomaestre Martin Pumar.¹¹⁴

¹¹³ OFICIO Nº 07 -2000 –ALC/MVES. Véase también *La República* 29 de enero del 2000.

¹¹⁴ *El Comercio* 26 de enero del 2000.

Esta inacción de la Policía Nacional también generó malestar en los dueños de los terrenos que se vieron obligados a defender sus tierras¹¹⁵ en violentos enfrentamientos con los invasores que trajo como consecuencia la pérdida de cinco vidas humanas¹¹⁶ en la zona.

Para Michel Azcueta¹¹⁷ el gobierno de Alberto Fujimori mostró muchas dudas con respecto a su desalojo, que como ya vimos se hizo evidente en el papel de la Policía Nacional. Todos estos hechos refuerzan nuestra tesis del apoyo que brindó el gobierno a la invasión. Otra forma de apoyo se dio a través de incitadores vinculados al fujimorismo como el abogado Absalón Alarcón Bravo de Rueda. Según el alcalde de Villa El Salvador fue uno de los principales incitadores que a nombre del gobierno pedía a los invasores se quedaran en el lugar invadido¹¹⁸. Es interesante este hecho porque este señor no solo actuó en la invasión de la zona agropecuaria de Villa El Salvador, también estuvo en la invasión de Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores. En este bolsón de vivienda hay un Asentamiento Humano con su nombre y según nuestras entrevistas a profundidad la denominaron así en agradecimiento por el papel cumplido dentro de la invasión. Esta última

¹¹⁵ “A partir de este momento desalojaremos por la fuerza y haciendo uso de las armas, si es necesario, a quienes intenten ocupar nuestros terrenos ... Si la Policía no actúa y no defiende la propiedad privada, entonces lo haremos nosotros mismos, dijo Eduardo Narrea, vicepresidente del Comité de Regantes de Villa El Salvador” En *El Comercio* 27 de enero del 2000.

¹¹⁶ “los muertos son: Jorge Pastrana Tarazona (22), Javier Aldaba Damián (26), Juan Albero Rodríguez Gutiérrez (33) Luis Melitón Quispe Peláez (33) y William Esteban Herrera Cahuana (15)” En *El Comercio* 28 de enero del 2000.

¹¹⁷ Michel Azcueta. Entrevista realizada el día 10 de enero del año 2014.

¹¹⁸ “Acuso a un abogado de nombre Absalón Alarcón de ser uno de los incitadores: “a nombre del gobierno él les invoca a los pobladores a quedarse en el lugar y enfrentar se contra cualquier intento de desalojo” *El Comercio* 26 de enero del 2000.

afirmación corrobora aún más lo dicho por Martin Pumar.

La participación de personajes vinculados al fujimorismo cobra mayor veracidad, en las palabras de Michel Azcueta quien fue uno de los observadores y además defensor del área invadida.

El caso concreto del comienzo del año 2000 lógicamente quien estaba en el gobierno era Fujimori no ,porque ahí comienza haber alguna gente muy ligado al partido del gobierno en este caso, pero al igual en casos anteriores que comienza a ofrecer, es por ello que llega más gente, [...] y va llegando y llega el momento en que invaden propiedades privadas, invaden zonas productivas, invaden otras zonas que están previstas para otros usos no, aparte, sobre todo también es una zona privada, la gente también ha luchado por mantener esos terrenos, como digo durante más de 30 años, entonces es injusto que así nomás que algún gente promueva esas invasiones y peor aún otros ofrezcan que va ver agua, que va ver luz , que va ver todos los servicios igual eso hace daño.¹¹⁹

Para el mismo alcalde Martin Pumar Vélchez el papel del fujimorismo no estuvo presente solo en el apoyo brindado, sino que fueron los grandes promotores u organizadores de estas invasiones. Así se reveló en los diferentes medios, testimonios suyos y entrevistas que le realizaron. Según declaraciones recogidas todo fue planificado y concertado, ya que antes de la invasión personas ligadas al partido¹²⁰ y algunos alcaldes vinculados al oficialismo (como el de Chorrillos, San Juan de Lurigancho y San Juan de Miraflores) realizaron en sus respectivos distritos empadronamientos para estas invasiones tal como consta el diario *El Comercio*.¹²¹

¹¹⁹ Michel Azcueta. Entrevista realizada el día 10 de enero del año 2014

¹²⁰ “Activistas de Perú 2000 promueven ocupación de terrenos privados en Villa El Salvador. Invasiones forman parte de la estrategia del candidato ilegal” *La República* 27 de enero del 2000.

¹²¹ “Una humilde pobladora afirmo que dirigentes vecinales que trabajan con el gobierno empadronaron a pobladores para esta invasión y les aseguraron que la policía no intervendría

Ocupación fue planificada, afirma el alcalde Pumar. Asegura que muchos fueron empadronados en distritos cuyos alcaldes son de las filas gobiernistas. [...] Refirió que casi la totalidad o una gran mayoría de los invasores han sido empadronados con antelación en los distritos de Chorrillos, San Juan de Lurigancho y San Juan de Miraflores, para citar algunos.¹²²

Este hecho explicaría la presencia de invasores provenientes de diferentes distritos, como fue el caso de la zona agropecuaria. Es más estos mismos invasores manifestaron que habían sido invitados para ocupar terrenos del Estado¹²³. Otras instituciones que intervinieron además de la Policía Nacional fueron el Ministerio de la Presidencia, Cofopri, Sedapal y Pronaa que inicialmente asistieron a los invasores en la zona agropecuaria y luego siguieron cumpliendo un papel muy importante en Nuevo Pachacútec.

La opinión pública, entre ellos intelectuales y la misma Iglesia católica, estaban seguros de que fue el gobierno fujimorista el gran organizador de estas invasiones en Lima, las mismas que tuvieron afán clientelista para las próximas elecciones del 9 de abril del año 2000. Incluso los mismos representantes de la iglesia sospechaban sobre la participación del Gobierno y lo comparaban con el Pamplonazo que en ese entonces fue organizado por el Estado después de

y que la Comisión de Formalización de la Propiedad Informal (Cofopri) les entregaría sus títulos" *La República* 27 de enero del año 2000.

¹²² El Comercio 27 de enero del año 2000.

¹²³ "Los propios ocupantes ilegales indicaron que son invitados a invadir terrenos del Estado y cuando aceptan tienen que trasladarse con sus esteras, agua y alimentos y disponerse a permanecer en la zona por largo tiempo y sufrir las consecuencias" *El Comercio* 26 de enero del año 2000.

producida la invasión.

La comparación se realizó debido a las dimensiones que esta alcanzó en la zona agropecuaria y el gran parecido a la invasión del año 1971¹²⁴ en pleno gobierno de Juan Velasco Alvarado.

Como era de esperarse, la respuesta del fujimorismo fue su total rechazo a estas acusaciones a través de los medios escritos que eran controlados por el gobierno. Para ese entonces el gobierno tenía control de las líneas editoriales de los medios denominados pro fujimoristas (Quiroz 2013: 482). Allí se afirmaba que el Estado no era el gran promotor,¹²⁵ sino manos extrañas que buscaban desprestigiar al gobierno.

También hubo toda una campaña para propagar insultos y desinformación, que se dieron en los periódicos pro fujimoristas¹²⁶ y en menor medida en otros medios críticos al gobierno. Cuando el gobierno fue acusado por el alcalde de Villa El Salvador, la ex regidora de ese distrito, Martha Moyano, afirmó que las invasiones eran el resultado de la incapacidad del alcalde Martín Pumar “que se deje de boberías tontas, que aprenda a solucionar el problema que había causado, por no saber realizar un plan de crecimiento ordenado de su ciudad durante su gestión”¹²⁷ tal como consta en la

República

Hizo un llamado al alcalde de VES para que se deje de “boberías y niñerías, que crezca y asuma su responsabilidad”, luego de indicar que

¹²⁴ “Monseñor Bambarén. Me hace recordar el pamplonazo” El Comercio 29 de enero de 2000. Véase también la entrevistas en Caretas

¹²⁵ “Presidente Fujimori aclara: Gobierno no promueve ni patrocina invasiones. Extrañas manipulaciones han dado como consecuencia lamentables sucesos, afirma” *Expreso* 28 de enero de 2000.

¹²⁶ También conocidos como los periódicos chicha.

¹²⁷ *La República* 1 de febrero de 2000.

a su entender él sería el principal responsable de los hechos acontecidos durante la invasión”¹²⁸

También hizo una acusación directa al partido de Somos Perú como el gran promotor de las invasiones que se dieron en la parte de Lurín¹²⁹ y San Bartolo. De la misma manera las acusaciones de Moyano contra el alcalde de Villa El Salvador y Michael Azcueta¹³⁰ regidor de la municipalidad de Lima fue porque según ella fueron los verdaderos promotores de la invasión. Para Michel Azcueta las acusaciones formaron parte del momento político porque ambos fueron los principales defensores de la zona agropecuaria.

Esto provocó un enfrentamiento entre el gobierno central y el municipal. Ambos diferían sobre el papel que debían cumplir ambas entidades gubernamentales en la planificación ordenada del crecimiento de Lima. Para el gobierno los encargados del ordenamiento del suelo para vivienda eran las municipalidades, en cambio para el gobierno local esta competencia se les fue retirada y el encargado era el gobierno central.¹³¹ Lo expuesto muestra las incompatibilidades en cuanto a los planes de vivienda y cómo el gobierno central aprovechó esta crisis para fines electorales.

Si el gobierno toleró las invasiones fue con el único objetivo de crear lealtades por parte de los invasores. Podemos afirmar que el Estado de fines

¹²⁸ *La República* 1 de febrero de 2000.

¹²⁹ “Somos Perú provocó las invasiones en Lurín. Regidor metropolitano Azcueta creo falsas esperanzas cuando comunicó que habían terrenos desocupados”, *Expreso* 10 de febrero del año 2000.

¹³⁰ “Moyano acusa a Pumar y Azcueta de promover la invasión de VES. Sostiene que en 1988 el regidor limeño propició tomas similares. La ex regidora de la municipalidad de Villa El Salvador, Martha Moyano, acusó al alcalde Martin Pumar y al regidor de la comuna limeña, Michael Azcueta de ser los promotores y agitadores de la invasión de terrenos agrícolas del populoso distrito (...). *Expreso* 2 de febrero del año 2000.

¹³¹ “Regidor Michael Azcueta: Municipios no tiene facultad para planificar expansión urbana” *La República* 1 de febrero de 2000.

del siglo XX e inicios del siglo XXI fue un Estado promotor de invasiones y utilizó las instituciones del Estado para lograr sus propósitos electorales.

3.2 Invasión en Pamplona Alta: Nueva Rinconada.

La invasión en Pamplona Alta, posteriormente denominada Nueva Rinconada, no tuvo la cobertura de la prensa escrita y televisiva como sí la tuvo la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador. La información sobre esta invasión fue desarrollándose progresivamente al margen de las grandes noticias.

Pensamos que esto se debió a la lejanía, lo accidentado de la zona, el difícil acceso y la poca visibilidad de los hechos ocurridos. Esa es la razón de la poca información no detallada porque los medios que sí ofrecieron noticias al respecto lo hicieron de manera muy general, como si se tratara de una invasión común más de la época. Este fue otro bolsón de vivienda que surgió en pleno gobierno de Alberto Fujimori. A diferencia del caso de la zona agropecuaria de Villa El Salvador que estuvo vinculado de manera directa e indirecta al gobierno central, esta invasión estuvo ligada más al gobierno local partidario del fujimorismo, pues en ese entonces quien administraba el distrito era el movimiento Vamos Vecino, integrante de la Alianza Electoral Perú 2000.

Las fuentes consultadas y sobre todo nuestros entrevistados coinciden en que el promotor que brindó su apoyo y les permitió invadir fue la autoridad edil Adolfo Ocampo. Según declaraciones del propio alcalde de Villa El Salvador formaba parte de los alcaldes que organizaban las invasiones desde sus respectivos distritos.

Por otro lado, para los dueños de la Asociación Agropecuaria industrial la

rinconada el apoyo provino del gobierno de Fujimori a través de acciones, como el no hacer respetar la propiedad privada. Según los propietarios otro de los grandes instigadores de esta invasión fueron los alcaldes que formaban parte de la Alianza Electoral “Perú 2000” y en el caso de La Rinconada el entonces alcalde Adolfo Ocampo perteneciente al partido Vamos Vecino integrante de la alianza mencionada.

Afirman propietarios de tierras agrícolas de San Juan Miraflores. Autoridades ediles oficialistas promueven las invasiones. Los propietarios de terrenos agrícolas en Pamplona Alta en el distrito de San Juan de Miraflores denunciaron ayer que autoridades ediles de la alianza oficialista “Perú 2000” serían los promotores de las invasiones de sus tierras en su distrito y Villa El Salvador.¹³²

En una entrevista uno de los propietarios mencionó que el primer papel del alcalde fue instigar la invasión a través de la publicación de volantes distribuidos en los diferentes distritos: “El alcalde de San Juan de Miraflores también apoya, hace publicar volantes al Callao, a Lurigancho, acá Villa María, Villa El Salvador, todo [...] así que viene la gente diciendo *terreno gratis*”.¹³³ Sin embargo, para quienes participaron en la invasión el que apoyó mucho más que el gobierno central fue el gobierno local, porque les permitió ocupar las tierras, les dio “**constancias de posesión**”, los socorrió con medicina y evitó el desalojo por eso Adolfo Ocampo¹³⁴ se convirtió en una de las personas más recordadas en la memoria de los invasores como vemos en esta cita:

¹³² *La República* 29 de enero de 2000.

¹³³ Miguel Toledo Mamani natural de Puno. Fue uno de los que perdió sus tierras con estas invasiones. Entrevista realizado el 11 de febrero del año 2013

¹³⁴ “Alejandro Palomino Contreras, propietario de una chanchería en la asociación agropecuaria industrial, La Agropecuaria de este distrito, dijo que su terreno está invadido desde el primero de enero y hasta la fecha las autoridades no han hecho absolutamente nada por apoyarlos. Explicó que en el primer intento tuvo colaboración de la policía del sector, pero luego, según algunas versiones, el alcalde de este distrito, Adolfo Ocampo, se habría reunido con el comisario, desde entonces hubo inacción policial”. *La República* 29 de enero de 2000.

[...] quien estuvo apoyándonos fue el alcalde Adolfo Campos que no permitió el desalojo, porque se lanzó un desalojo para todos, éramos más de 10 mil, 15 mil familias que estábamos posesionados, entonces no se concretó, porque el alcalde nos apoyó nos dio nuestras **“constancias de posesión”** reconoció las áreas, porque hasta ahí el doctor Ocampos fue una buena persona que nos apoyó más que cualquier otro gobierno hasta ahorita [...] Nos apoyaba con medicinas, con medicamentos, con las constancias para que no nos votaran , para que no haya desalojo, sacó resoluciones, [...] cada asentamiento, cada pueblo tenemos nuestras **“constancias de posesión”**.¹³⁵

Queda clara la participación del Alcalde a través de diferentes acciones como las mencionadas. Los pobladores que invadieron responden a este gesto considerándolo como el mejor alcalde que tuvo San Juan de Miraflores en ese entonces. Hasta ahora sigue recibiendo mucho respaldo de la población de Nueva Rinconada. Estos invasores estuvieron al tanto de todos los sucesos ocurridos en Villa El Salvador, por eso tuvieron temor de que el gobierno los reubique. Sin embargo esto no se dio porque a diferencia de estos el alcalde de San Juan de Miraflores nunca denunció la invasión tal y como menciona uno de nuestras entrevistadas. Su política más bien fue de *dejar hacer y dejar pasar*.

[...] me acuerdo que nosotros allí en la Nueva Rinconada fuimos la primera invasión más grande que hubo en el país, entonces de ahí vinieron otras invasiones [...] en otras partes de Lima, entonces, este, me acuerdo en Villa El Salvador, Villa María. Entonces Fujimori este, los reubico, se les llevo a Ventanilla a Pachacútec, y nosotros como dice el alcalde, se hizo el calladito, no dijo nada, bueno, prácticamente nos protegió y no nos reubicaron y nos quedamos en la zona”¹³⁶

Fue un contexto muy difícil donde el invasor vivía con temor al posible desalojo, por eso era necesario mantenerla en secreto para no correr el riesgo de ser expulsados o en el mejor de los casos ser reubicados como paso en

¹³⁵ Pedro Martín Ramírez Torres. Entrevista realizada el 11 de febrero del año 2013.

¹³⁶ Esther Lévano Arroyo. Secretaria General del Asentamiento Humano Minas 2000 y presidenta de la comisión físico legal de toda la Nueva Rinconada. Entrevista realizada en día domingo 17 de febrero del año 2013.

Villa El Salvador. Aunque el desalojo no se produjo igual crearon un gran contingente para enfrentarse con la policía de ser necesario o con los mismos pandilleros que causaban desasosiego en el lugar.¹³⁷

[...] más bien hubo una zozobra, porque imagínese en esa época se les invadió Villa El Salvador y en Villa El Salvador lo barrieron con helicóptero, incluso hubo muertos, lo cual no ocurrió aquí, porque aquí la zona accidentada no se atrevieron a entrar de esa manera [...].¹³⁸

Inicialmente ocuparon terrenos privados, luego fueron extendiéndose progresivamente a terrenos estatales. Actualmente es un gran bolsón de vivienda asentado en terrenos de propiedad privada y del Estado, hecho que constituye como uno de los principales problemas,¹³⁹ porque los asentamientos humanos que están dentro de la propiedad privada no pueden gestionar ningún tipo de obra pública hasta lograr su titulación.

¹³⁷ Los pandilleros fueron contratados por los dueños de la zona agropecuaria para enfrentarse y desalojar a los invasores que habían ocupado sus tierras. En estos puntos todos nuestros entrevistados de San Juan de Miraflores coinciden.

¹³⁸ Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día 7 de marzo del año 2013.

¹³⁹ Este fue uno de los temas discutido en una asamblea general realizada en uno de los A.H de la Nueva Rinconada denominada Los Rosales a las 8pm del día 12 de marzo del año 2013.



Ilustración 11 Letrero de la invasión a Nueva Rinconada
Fuente revista *Caretas* 20 de enero de 2000. Letrero dentro de la invasión Nueva Rinconada que hace alusión a la Alianza Electoral Perú 2000 y Alberto Fujimori.

También dentro de esta invasión hubo pintas alusivas a la Alianza Electoral Perú 2000 y al presidente candidato Fujimori. Esto nos obliga a plantearnos la siguiente pregunta ¿Fueron personas ligadas al fujimorismo o son los mismos invasores que colocaban estas pintas? Las pintas nos permiten conjeturar en esta invasión de que sí hubo presencia de fujimoristas como muestra la siguiente entrevista.

[...] la parte de abajo este, un grupo de vecinos que ellos se auto declararon representantes de toda la Nueva Rinconada y no era así, porque nosotros ya también nos habíamos fundado como Minas 2000 [...] entonces este ellos adoptaron ese nombre de Perú 2000, justamente por el gobierno de Fujimori, porque era la nueva denominación que tomo Fujimori [...] claro él entró como Cambio 90 siendo presidente y cuando el busco la reelección el formo su partido Perú 2000 [...].¹⁴⁰

La denominación del asentamiento humano *Perú 2000* provendría de una persona ligada al gobierno local, nos referimos a Wilfredo Alayo,¹⁴¹ fue uno de los principales organizadores de este AA.HH. En una entrevista realizada a Sulpicio Cisneros le preguntamos ¿por qué cree Ud., que adoptaron ese nombre? Nos respondió lo siguiente: “[...] justamente por el presidentes de Alberto Fujimori, de obtener un poco de apoyo posiblemente [...].¹⁴²

Otra manera de hacer evidente la presencia de personas ligadas al

¹⁴⁰ Esther Lévano Arroyo. Secretaria General del Asentamiento Humano Minas 2000 y presidenta de la comisión físico legal de toda la Nueva Rinconada. Entrevista realizada en día domingo 17 de febrero del año 2013.

¹⁴¹ Trabajó en la municipalidad de San Juan de Miraflores, durante la gestión de Adolfo Ocampo.

¹⁴² Sulpicio Cisneros Garibay. Presidente fundador de la Asociación alto Progreso. Actualmente es el Presidente de la comisión de planeamiento integral de zonificación de Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día 7 del mes de marzo del año 2013

fujimorismo, sobre todo en el apoyo legal dentro de esta invasión, está en aquello que denunció el alcalde de Villa El Salvador. En las páginas anteriores mencionamos que el señor Absalón Alarcón Bravo de Rueda había azuzado a los invasores en Villa El Salvador y lo hacía en nombre del gobierno. Este mismo señor de profesión abogado y ex senador del país fue también uno de los azuzadores y defensores de algunos asentamientos constituidos en propiedad privada en la Nueva Rinconada, asesoró legalmente a los invasores y consistió en enseñarles los pasos a seguir para quedarse en el lugar invadido. Por eso, en agradecimiento uno de estos asentamientos optó por tomar su nombre.¹⁴³ La participación abierta del gobierno local y la presencia de partidarios del fujimorismo queda por sentada aunque no debemos descartar la presencia de los traficantes de tierras, fenómeno también común en todas las invasiones a lo largo de todo el siglo XX.

¹⁴³ Actualmente la secretaria general de este Asentamiento Humano es la señora María Ester Falcón Alarcón.

HEDUARDO EN SU TINTA



Ilustración 12 Caricatura 1 revista *Caretas* 3 de febrero de 2000.



Ilustración 13 Caricatura 2 revista *Caretas* 3 de febrero de 2000



Ilustración 14 Caricatura 3 revista *Caretas* 3 de febrero de 2000

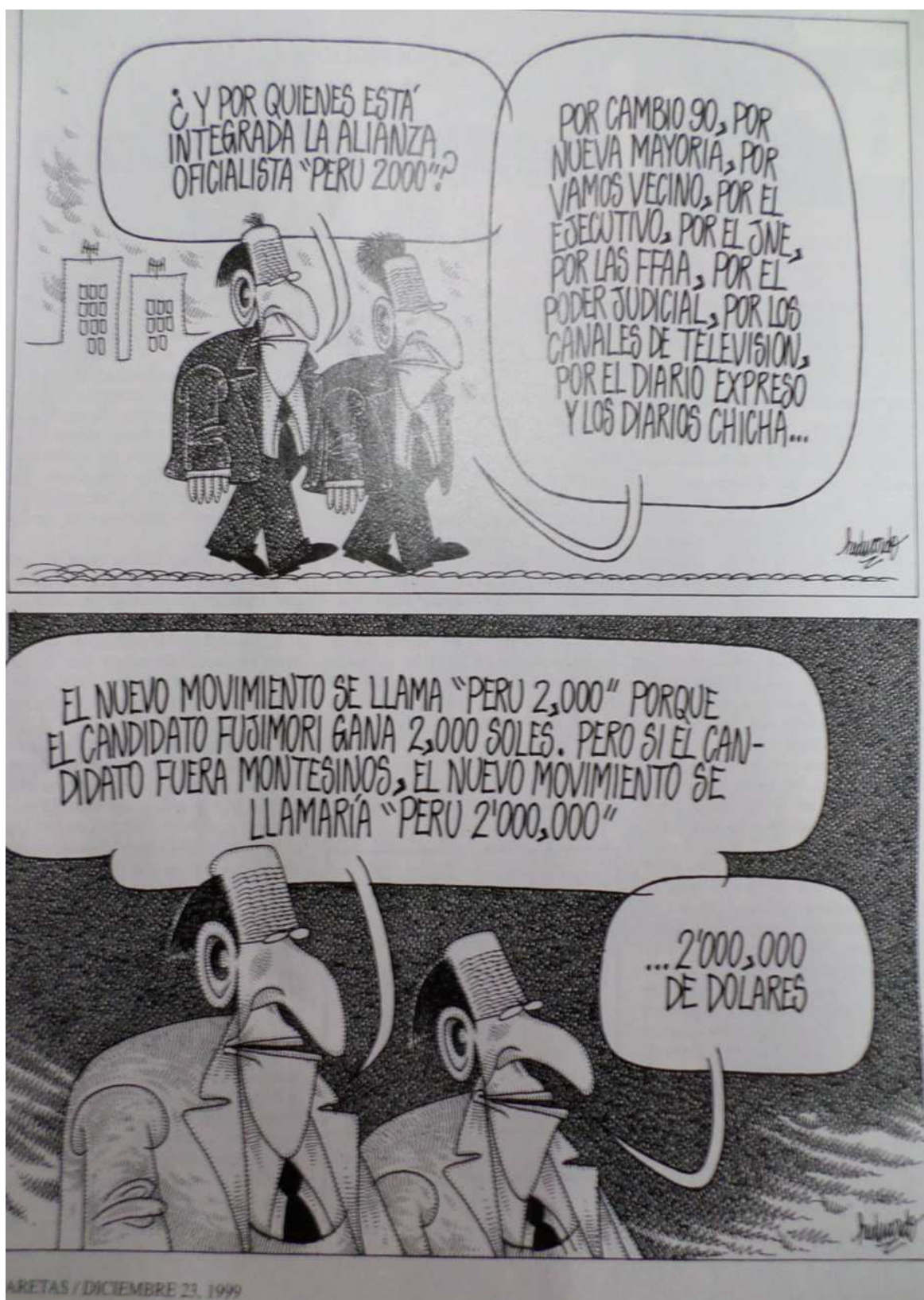


Ilustración 15 Caricatura 4 revista *Caretas* 3 de febrero de 2000

CAPÍTULO IV

**RELACIÓN PACTISTA: EL FUJIMORISMO Y LOS
INVASORES**

En este capítulo utilizamos conceptos teóricos como: pacto, pactismo y estrategias- tácticas; que nos sirven como marco teórico, pero que usaremos con cautela y estableciendo límites sobre todo con el concepto de pactismo. Su comprensión nos lleva a entender un tipo de relación que tiene sus raíces en la sociedad colonial. Lo que demostraremos es cómo en el Perú, a fines del siglo XX, aún se mantiene un tipo de mentalidad colonial como praxis en la política que busca establecer relaciones políticas de mutua convivencia a través de negociaciones informales donde la reciprocidad fue un elemento importante. Por otro lado, las *estrategias-tácticas* permitieron a los actores sociales (Gobierno/Invasores) interactuar mutuamente para conseguir sus propios objetivos bajo su propia lógica.

Estudiar y entender las formas de relación que existen dentro de una sociedad es de suma importancia, porque nos lleva a conocer la dinámica de los hechos sociales acaecidos dentro de un proceso histórico. A manera de

ejemplo citamos el texto clásico de Norbert Elías (1990) que nos sirve de referencia y lectura obligatoria, pues se analiza la relación sociedad/ individuo. De la misma forma otro autor recomendado es Henry Dietz quien examina “los procesos y cambios sociales, económicos y políticos ocurridos durante el periodo de 1970–1990 en el Perú” (Dietz 2000: 14) y de paso nos habla de la relación del Estado y los pobres en el Perú durante los años indicados. Sus contenidos nos ayudan a percibir y hacernos entender muchos procesos, y formas de interacción entre actores sociales dentro de una sociedad.

Consideramos necesario reflexionar sobre el tipo de relación entre Fujimori y los invasores, primero la que se inició en la zona agropecuaria de Villa El Salvador y que se fortaleció en Nuevo Pachacútec meses después; y luego en la invasión de Nueva Rinconada en el distrito de San Juan de Miraflores.

4.1 Pactismo

En el origen y formación de las barriadas del siglo XX siempre se produjo un tipo de relación entre el Estado y los invasores, unos mostrados públicamente, otros de manera encubierta. Los estudios muestran que se ha practicado el paternalismo (Collier 1978), el clientelismo (Calderón 2005) el asistencialismo, la prebenda, utilizado por algunos presidentes en relación a los sectores populares. Esto demostró que los sectores pobres no tuvieron capacidad de contrarrestar la manipulación de los órganos de poder, sin embargo se puede descartar que todos los sectores populares y sus líderes hayan estado de acuerdo con esas políticas y más bien asumimos el típico “*como es la cosa*” por parte de los sectores populares frente a los órganos de

poder del Estado.

En la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador evidenciamos un fenómeno que se pensó que ya no existía o cuya praxis se había perdido en algún momento de nuestra historia. Sin embargo, afirmamos que aun en tiempos “modernos” las prácticas políticas en el país aún están enraizadas en tiempos coloniales. Sostenemos que el intercambio de lealtades sigue siendo una práctica común, sobre todo en periodos electorales presidenciales, regionales y/o locales. En nuestros casos de investigación estos intercambios fueron muy importantes, porque ambos sectores buscaron un beneficio —en el caso de los invasores un lote de vivienda y para Fujimori el sillón presidencial— estableciéndose así una relación bidireccional donde ambos sectores terminaron beneficiados.

Cómo y en qué consistió el pactismo entre Fujimori y los invasores en la zona agropecuaria de Villa El Salvador, y la Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores es el objetivo de este capítulo. Antes es necesario mencionar que la relación de Fujimori con los invasores de Villa El Salvador se inició en la invasión a la zona agropecuaria y terminó de consolidarse en Nuevo Pachacútec.

Esta relación de pactismo entre Fujimori y los invasores, que lo denominamos “multitud anónima”, se dio a través del consenso y la capacidad de negociación de ambas partes. En primer lugar de Fujimori que estuvo representado por personajes ligados al gobierno como: la ex regidora de la municipalidad de Villa El Salvador Martha Moyano, algunos alcaldes e

instituciones partidarias que intervinieron en la solución de un problema denominado por los medios escritos como un *desborde social*. En segundo lugar de los invasores que utilizaron tácticas que les permitieron negociar de acuerdo a sus intereses que tuvo como eje central obtener un lote de vivienda.

Esta se realizó a través de un “*pacto informal*”, es decir se expresó en actos y actitudes y no por escrito, pero trajo consigo una serie de deberes y derechos, y de ciertos privilegios que se intercambiaron. Lo interesante es que fue una actitud asumida por el gobierno fujimorista y los invasores en busca de la obtención de sus propios objetivos y una estrategia de Fujimori para lograr su re-reelección. Además se aprovechó el contexto del momento pues aún faltaban tres meses para las elecciones del 9 de abril del año 2000. Fue una estrategia, porque el fujimorismo percibió la importancia de la ecuación invasión=re-reelección que podía llevarlo por tercera vez al sillón presidencial.

En esta relación pactista intervinieron ciertos factores que ayudan ver, el fondo y la forma de las acciones de los actores sociales participantes, por ello será necesario ver el papel de Fujimori, el rol de las instituciones que intervienen en el proceso de invasión y en la zona reubicada, y por último, la actitud de los invasores.

4.2 Fujimorismo ad portas de las elecciones presidenciales (2000)

Después del triunfo en primera vuelta en las elecciones de 1995, frente a su competidor Javier Pérez de Cuellar, se formó la idea de ir a una segunda reelección y para lograrlo se armó toda una maquinaria política que fue apoyada por congresistas fujimoristas que lograron sacar «adelante un proyecto de “Interpretación auténtica” de la constitución de 1993, según el cual

la elección de 1995 debía considerarse como primera elección, ya que la elección de 1990 se habría hecho con la anterior Carta Constitucional de 1979» (Contreras y Cueto 2005: 395). Este proyecto dio luz verde al entonces presidente quien finalmente sí pudo justificar su participación para las elecciones presidenciales del año 2000.

Incluso antes de haber inscrito la Alianza Electoral Perú 2000 y pese a la prohibición de hacer proselitismo político —pues se trataba de un candidato a presidente— aprovechó los medios necesarios para favorecer su campaña electoral¹⁴⁴ y para desacreditar a sus opositores¹⁴⁵ pese a las prohibiciones que se habían establecido.

El régimen, cuestionado por muchos desde el autogolpe, aún se resistía a dejar el poder por eso hicieron hasta lo imposible por quedarse, como por ejemplo argumentar que se quedaban para garantizar la continuidad¹⁴⁶ en los programas de reformas y el modelo económico (Contreras y Cueto 2005:396)

La crisis de la vivienda en el Perú siguió siendo una traba en su gobierno y fue uno de los problemas utilizados como estrategia para lograr su objetivo,

¹⁴⁴ “Para comprobar la existencia de esta telaraña de letreros y pintas, que crece día a día, vasta hacer un breve recorrido por las calles limeñas, especialmente, en las zonas menos atendidas de la ciudad. Las escuelas, las obras de la Presidencia de la República, los cerros y las extensas paredes de las fábricas o los cerros perimétricos de grandes terrenos baldíos son los lugares más idóneos para ubicar los sellos de la reelección. *La República* 21 de noviembre de 1999. “40.000 mt2 de pintas “Perú, país con futuro”. Transparencia realiza informe sobre propaganda mural y contabiliza casi 2 mil pintas con el cuestionado lema en 15 avenidas de la capital. No se incluyen los cerros ni paneles” *La República* 2 de diciembre de 1999.

¹⁴⁵ La encuesta realizada por la empresa consultora “Analista & consultores” muestra lo siguiente. ¿Los medios de comunicación son un instrumento del presidente Fujimori para acosar y desacreditar a sus opositores? De acuerdo 53.4; Desacuerdo 31.6; NS/NO 15.0. Trabajo de campo ejecutado entre el 25 y el 27 de setiembre de 1999. Véase también “[...] pero confirma que el Estado encabeza el ranking de los anunciantes más importantes tal como se demuestra con la medición de los segundos o números de avisos que compra en televisión, radio y medios impresos”. *La República* 31 de octubre de 1999.

¹⁴⁶ Para mayor información véase también a Murakami 2012, pp. 503 - 504

por eso apoyó a una serie de invasiones tanto a la propiedad pública como a la del Estado. Con ello Fujimori logró construir la estrategia perfecta, *un espacio y tiempo*,¹⁴⁷ para poder sensibilizar a los sectores populares y actuar con todo el aparato logístico del Estado.

En el capítulo tres demostramos el apoyo brindado a la organización de las invasiones en Lima y provincias. Ahora nos centraremos en analizar el papel del fujimorismo representado en la figura de Alberto Fujimori en la zona agropecuaria de Villa El Salvador y Nuevo Pachacútec que posteriormente fue denominado Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec (CIMAP).

Toda invasión a la propiedad pública y privada es un delito y sancionada por las leyes peruanas, puesto que se trata de un derecho. Sin embargo en las invasiones que se dieron en el año 2000 al parecer, los invasores y el gobierno obviaron este hecho. Las invasiones mencionadas son muestra de ello. El Estado, representado por Fujimori, no le dio mucha importancia y en lugar de propiciar el desalojo inmediato a través de las fuerzas del orden esperó a que el problema se agrave para poder apostar por una salida política y pacífica apoyando finalmente a los invasores.

En respuesta a las demandas para que la Policía Nacional actué contra los invasores, Fujimori dijo que no van a caer en la trampa de desalojar a balazos, produciendo una catástrofe, que sería completamente negativa y sostuvo que los policías deben actuar con mesura en este problema sin causar víctimas.¹⁴⁸

¹⁴⁷ La construcción de un espacio y tiempo para un hecho, corresponde a una estrategia que solo pueden hacerlo el sector que posee poder.

¹⁴⁸ *Cambio*. 29 de enero del 2000. Pág. 13.

Esta cita muestra la actitud política pasiva de Alberto Fujimori en los meses previos a las elecciones. Años atrás la policía hubiera actuado inmediatamente y hasta es posible, como manifestó Fernando Rospigliosi, que se les hubiera acusado de terroristas.¹⁴⁹ El autor hace notar que se trató de una manipulación del gobierno hacia los pobres invasores que no tuvieron iniciativa propia para resolver sus problemas estableciéndose así una relación unidireccional desde el gobierno hacia los invasores. Nuestra propuesta es opuesta a lo planteado por Rospigliosi, por eso reflexionaremos en relación al tema y propondremos que esta fue una relación bilateral donde ambos sectores salieron ganando.

Líneas arriba mencionamos que la relación pactista se produce en un proceso de negociación entre ambas partes, para nuestro caso entre Fujimori y los invasores. Es claro que Fujimori quería llegar a un pacto de negociación informal con los invasores, ya que para poder alcanzar sus pretensiones políticas debía dejarlos allí. No le convenía desalojarlos, el hacerlo implicaría perder el apoyo de estos sectores. Por eso optó por apoyar o desentenderse del problema permitiendo que avancen las invasiones, pues esto aumentaba más su popularidad. Fujimori era consciente de que este apoyo podía sumarle una inmensa cantidad de votos. Esta actitud de negociación de parte del fujimorismo se dio a través de partidarios suyos que trabajaban en la campaña

¹⁴⁹ "Hace algunos años, la policía habría actuado rápida y enérgicamente para impedir la invasión de terrenos de propiedad privada. Y de inmediato Alberto Fujimori habría salido a la TV., afirmando que su gobierno no iba a permitir el desorden alentado por los agitadores y terroristas. Probablemente habría denunciado la infiltración de sendero y el MRTA entre los invasores. Pero esos eran otros tiempos, cuando lo que daba más réditos políticos era la estrategia de "mano dura" y orden, sobre cualquier otra consideración. Ahora en épocas de crisis y recesión, lo que produce ganancias electorales es lo que Fujimori ha denostado durante años de populismo [...]". Revista *Caretas* 3 de febrero del año 2000.

buscando su reelección: “Si los pobladores aceptan ser reubicados, yo me comprometo mi firma y mi palabra para encontrar un lugar donde trasladarlos, aseguró a los delegados y reitero que se ofrecía como mediadora para evitar que la policía ejecute actos drásticos los ocupantes de los terrenos agrícolas.”¹⁵⁰

Si bien no es una declaración de Alberto Fujimori, sí corresponde a alguien muy cercano a él, nos referimos a la ex regidora de la municipalidad de Villa El Salvador la fujimorista Martha Moyano, quien se había enfrentado directamente al alcalde del mismo distrito y se ofreció en nombre del gobierno a fungir de intermediaria en el aspecto de la reubicación.

Sin embargo con la promesa de solucionar el problema de manera pacífica asesorándolos hizo notar que la ayuda no necesariamente era brindada por el Estado, sino por el mismo Fujimori. De esta manera el entonces presidente mostraba su figura como la de un hombre bueno y humanitario, la misma que fue posteriormente interiorizada por los invasores como observamos en la siguiente cita.

porque eso es esencial. Que los invasores, sus familias y sus amigos sepan, sin lugar a dudas, que quien apoya y sostiene la invasión **es el gobierno y el presidente-candidato**. Ya los agentes del gobierno entre sus ocupantes-promotores de Pronaa y Cofopri, activistas apro gobiernistas, la transfuga Martha Moyano, etc.- les están prometiendo soluciones a nombre del gobierno, siempre y cuando Fujimori sea reelegido. De lo contrario- les dicen- con Alberto Andrade y el alcalde de Villa El Salvador, Martín Pumar serían desalojados con violencia y no obtendrían nada”¹⁵¹

¹⁵⁰ Martha Moyano en *Cambio* 31 de enero del 2000. Pág 14

¹⁵¹ Rospigliosi, Fernando.” De guardián a invasor”. En *Caretas*. 3 de febrero del 2000. Pág. 19

El pactismo es una relación contractual que supone la entrega de privilegios a cambio recibir lealtad, para mantener el orden y la conformidad entre los integrantes. La muestra de lealtad de ambas partes no solo fue el otorgamiento de votos, pues hubo otras formas de parte de los invasores de mostrar lealtad. En el caso de las invasiones mencionadas los privilegios¹⁵² fueron los servicios brindados por Fujimori que empezaron con la no intervención de las fuerzas del orden, y para el caso específico de los invasores de la zona agropecuaria de Villa El Salvador fue la reubicación y el apoyo brindado en Nuevo Pachacútec.

Para analizar el papel del fujimorismo dentro de este proceso revisaremos las fuentes que muestran su accionar que se dio bajo tres formas: la propaganda realizada dentro de la invasión, los servicios brindados a los invasores y la entrega de bienes materiales a cada invasor.

Los datos procesados nos muestran que fue en el rubro de los servicios donde tuvo un papel preponderante. Estos consistieron en la repartición de comida que según las entrevistas y las fuentes escritas (periódicos y revistas), sucedió con frecuencia. Lo mismo fue con la repartición de agua. También existen otros tipos de servicios como transporte, campañas de salud y asesoría para el ordenamiento y solución del problema. Con respecto a estos últimos, los datos se muestran más dispersos, pero no por eso dejan de ser datos relevantes. Por último, la realización de la propaganda dentro de la invasión es

¹⁵² En algunas conversaciones que tuve con los invasores, ahora vecinos de la Ciudad Modelo Autogestionaria Nuevo Pachacútec, comentaron que en esa época en la cual Fujimori y su movimiento Perú 2000 apoyaban, lo llamaban irónicamente a Pachacútec como Villa Paraíso, porque no faltaba nada.

algo que también debe tomarse en cuenta. Todos estos servicios estuvieron acompañados por propaganda alusiva a Fujimori y a su Alianza Electoral “Perú 2000”.

La propaganda fue diversa desde las pintas realizadas con el slogan principal “Perú 2000, país con futuro” dentro de la invasión,¹⁵³ hasta la utilización de chalecos, letreros y uso de polos con el estampado del slogan. Estos datos aunque no se muestran con mayor frecuencia, sí se dieron. A continuación citaremos un pasaje que alude al papel del fujimorismo: “Los invasores han sido abastecidos con cisternas de agua de Sedapal. Promotores y funcionarios del Pronaa les distribuyeron regularmente alimentos, sin olvidar ponerse camisetas de “Perú 2000” a la hora de repartir las bolsas de comida”.¹⁵⁴

Aunque la cita alude a los servicios brindados en la última parte del párrafo se evidencia la manera en que el Gobierno mostró el slogan. Otro papel que cumplió el fujimorismo según nuestras fuentes consultadas es la entrega de bienes materiales sobre todo después del traslado de los invasores a Ventanilla Pachacútec. Estos fueron: esteras, frazadas, tachos, bidones¹⁵⁵ y el lote para sus viviendas que fue el objetivo principal de todos los invasores.

[...] en ese momento creo que salió presidente constitucional del Perú, Alberto Fujimori Fujimori. A muchos vecinos de Pachacútec se le dio la oportunidad de venir a buscar un lote, se habla de campaña política, de bolsa electorero, pero nos dio un terreno y muchas personas vinieron acá por su terreno [...] vino Pronaa, vinieron CORDELICA por el Callao, o sea tuvimos ayuda por todo lado, desayuno, almuerzo y comida, agua

¹⁵³ Véase el capítulo tres.

¹⁵⁴ Rospligiosi, Fernando. “De guardián a invasor”. En *Caretas* 3 de febrero del 2000. Pág.19

¹⁵⁵ Todos nuestros entrevistados concuerdan en este punto. En la parte final colocamos como anexo a los entrevistados.

a doquier, cualquier cantidad [...].¹⁵⁶

En síntesis el rol del fujimorismo dentro de las invasiones fue sin duda el de los servicios prestados, la propaganda realizada y la entrega de bienes materiales. Por otra parte si nos preguntamos en cuál de estas ayudas sobresalió el fujimorismo, la respuesta sería en los servicios que prestó, seguido por la propaganda realizada y por último la entrega de bienes materiales.

4.3 El gobierno fujimorista, el Estado y los invasores.

Para canalizar los servicios el fujimorismo necesitó contar y utilizar todo el aparato logístico del Estado, y eso incluyó algunas instituciones públicas quienes pusieron a disposición sus respectivas funciones al servicio de los invasores. En esta parte de la tesis detallaremos qué instituciones públicas intervinieron y cuáles fueron sus funciones. Cabe resaltar que este se dio en dos contextos diferentes aunque no se diferencian mucho, salvo en el número de instituciones que apoyan primero a la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador y segundo en Nuevo Pachacútec posterior a la reubicación. Es en este lugar donde aparecen más instituciones que apoyan en mayor medida a los invasores respecto a la invasión que se dio en la zona agropecuaria.

Todas las instituciones mostraron el slogan principal de la campaña presidencial —“Perú 2000, país con futuro”—. Creemos que el afán de mostrarlo abiertamente responde a la finalidad de señalar que el apoyo era brindado por

¹⁵⁶ Carmen E. Elescano. Regidora distrital de Ventanilla Nuevo Pachacútec. Testimonio recogido el 15 de febrero del 2009. Véase también Ciencias Sociales. Revista de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales/Año 2/Nº 2/ Abril de 2010.

Fujimori y no tanto por el Estado. Así nace la personalización de su figura y como respuesta surge la reverencia que recibió de parte de los invasores. Las instituciones que participan cumpliendo diferentes funciones fueron: COFOPRI, SEDAPAL, PRONAA, CORDELICA, Ministerio de la Presidencia, la Policía Nacional y por último el Ejército del Perú.

La función de SEDAPAL fue abastecer de agua ya sea con cisternas o repartirla en bolsas; el PRONAA¹⁵⁷ distribuía alimentos y también formó comedores populares una vez reubicado en Pachacútec. Lo interesante de esto último es que los comedores funcionan desde los primeros días de la reubicación. De la misma forma interviene CORDELICA, institución no muy conocida en Lima, pero sí en el Callao, porque cumplía una serie de funciones como el mantenimiento de la limpieza, seguridad ciudadana, saneamiento ambiental y salubridad integral, mejoramiento de la red vial, agua para más peruanos.

Esta institución intervino en Nuevo Pachacútec ejerciendo las mismas funciones. CORDELICA fue la institución asistencialista por excelencia durante el gobierno de Fujimori (Valencia 2005: 63). El Ministerio de la Presidencia — “reactivado en 1992 con el objetivo de atender las necesidades de la población desarrollando obras de infraestructura y programas sociales” (Parodi 2014: 357)— se encargó de la distribución de agua y la tolerancia frente al desalojo de los mismos en Villa El Salvador: “ El sábado 22 a la una de la tarde apareció un camión del Ministerio de la Presidencia ofreciendo agua a diestra y siniestra

¹⁵⁷ Esta institución fue creada el 5 de febrero de 1992, y su objetivo a nivel nacional fue contribuir a elevar el nivel alimentario y nutricional de la población que se encuentra en pobreza extrema (Parodi 2014: 366)

¿Cristiana compasión del ministerio encargado de la campaña re-reeleccionista de Fujimori?”.¹⁵⁸

Incuestionablemente esta actitud perseguía un objetivo y más aún cuando esta institución no cumplió con su función y más bien apostó por tolerar las invasiones meses antes de las elecciones además de repartir agua, función que no estaba dentro de sus competencias como institución. En el caso de la Policía Nacional su función llamó la atención a muchos de los opositores del gobierno y a los mismos propietarios de los terrenos invadidos. Nos referimos a su permisibilidad y pasividad frente a los hechos que se daban en las zonas afectadas por los invasores.

Se justificaban afirmando que el Ministerio Público no dio su permiso para la intervención inmediata. Este fue un dato curioso pues esta institución dependió directamente del Ministerio del interior: “Por su parte el director de la Policía Nacional, general Fernando Dianderas precisó que la policía no intervino porque el Ministerio Público no autorizó el uso de la fuerza pública”.¹⁵⁹

Desde un inicio la policía se mostró muy complaciente con los invasores como se corrobora en este testimonio: “[...] *bueno había policías que no, no, o sea no nos botaba, no nos dividía* [...]”.¹⁶⁰ Otras fuentes también mencionan la pasividad¹⁶¹ que mostraron dentro de las dos invasiones.

Teniendo en cuenta los roles de cada una de las instituciones nos hace deducir que estas funciones no estuvieron aisladas, sino que fueron

¹⁵⁸ Revista *Caretas* 3 de febrero de 2000. Pág. 17.

¹⁵⁹ *El Comercio* 28 de enero de 2000.

¹⁶⁰ José Rivera Flores. Testimonio recogido en Nuevo Pachacútec el 11 de febrero del año 2008. Las cursivas son nuestras

¹⁶¹ “Indignante explicación del máximo jefe de la PNP. Dianderas. La fiscalía no quiso que actuemos”. *La República* 28 de enero del 2000.

correctamente coordinadas y puestas a disposición de los invasores. Por otra parte, si bien es evidente que el Fujimorismo utilizó estas instituciones, también afirmamos que su rol principal fue el fungir de intermediarios entre Fujimori y los invasores; es decir fue el nexo que unió a estos dos sectores.

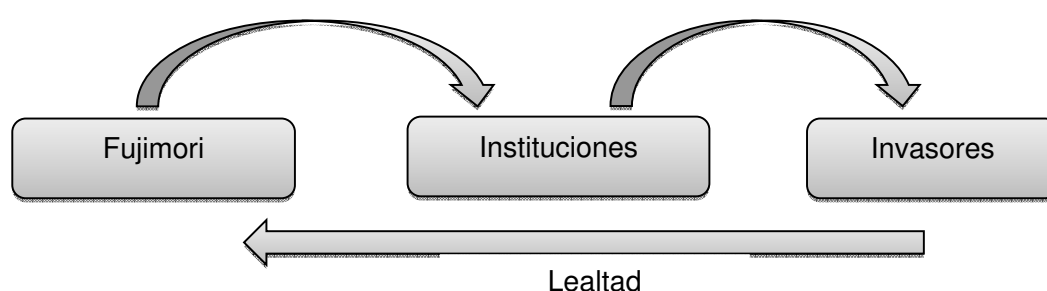


Ilustración 16 Relación entre Fujimori, las Instituciones públicas y los invasores
Fuente: Elaboración propia

Como vemos en este gráfico Fujimori otorga servicios y bienes materiales a los invasores a través de estas instituciones, pero las lealtades que logran de los invasores no fue a las instituciones, sino a la figura de Fujimori.

Los datos procesados con respecto al rol de las instituciones según las fuentes escritas se muestran muy dispersos, sin embargo en las entrevistas y/o testimonios recogidos hay una mayor frecuencia en el rol que cumple SEDAPAL y el PRONAA que serían las más involucradas.

Cuando realizamos las entrevistas las respuestas a la pregunta ¿de qué manera les apoyo?, fueron de distinta naturaleza, pero hubieron respuestas coincidentes que las resumimos así: víveres, agua, lotes, esteras, palos, calaminas, plásticos, frazadas, tachos, frutas, desayunos, agua en bolsa,

almuerzos, comedores, campañas de salud, luz provisional, mejoramiento de la zona, cenas, leche en bolsa, tasas y la reubicación. Todos estos servicios se dieron principalmente en la zona reubicada en Ventanilla donde se fundó el Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec.

4.4 Los invasores y Fujimori

La historiografía hegemónica por mucho tiempo no tomó en cuenta el papel que jugó los sectores populares y su participación dentro de un proceso histórico. Recientemente con los nuevos estudios históricos esto fue cambiando y se dio un nuevo giro en la manera de hacer historia. Disciplinas como la historia cultural con un giro antropológico, la micro historia y los estudios subalternos han sacado a luz el papel activo de estos sectores populares para considerarlos sujetos históricos. La literatura existente para este tema es abundante y da una nueva mirada a los “sectores marginales”.

En el Perú y en el caso específico de los invasores se ha estudiado mucho el rol que cumplían estos en casi todo el siglo XX. Una de las preguntas resueltas fue cómo o de qué manera los invasores se relacionaron con el Estado o con alguna figura política. Las tesis van desde sus roles pasivos generalmente dependientes del sector que posee poder, hasta la adquisición de cierta capacidad autónoma en la decisión o resolución de sus problemas. Estas afirmaciones nos hacen conjeturar que se les consideró a los invasores como un grupo homogéneo o actor unitario.



Ilustración 17 Caricatura 5 revista *Caretas* 17 de febrero de 2000

Esta caricatura simboliza la relación clientelar entre el Gobierno y los invasores. Esta fue la interpretación tradicional y más fácil a la que llegaron los medios de comunicación, donde se observa la representación pasiva de los invasores y la manipulación ejercida por el candidato y presidente Alberto Fujimori. Nosotros no estamos de acuerdo con esta interpretación.

Nuestro interés en esta parte de la tesis es demostrar cómo estos sectores populares (invasores) responden a la estrategia creada por el fujimorismo, representado en la Alianza Electoral Perú 2000 dentro de las invasiones. A todas las formas de respuestas denominaremos tácticas¹⁶². Los actores denominados “multitud anónima” están dentro de los protagonistas activos en la formación de este proceso que ayudaron a generar una relación bidireccional que se sintetiza en la capacidad de negociación de ambas partes.

A lo largo de la historia las interpretaciones clientelistas y paternalistas siempre consideraron a los sectores populares como ciudadanos incapaces de procurarse sus propios beneficios y más bien defienden la idea de la manipulación. Este es un prejuicio muy difundido en el imaginario social. No estamos de acuerdo con estas conclusiones, ya que si observamos el problema desde otra perspectiva estas personas provenientes de la sierra que terminaron formando parte de los “asentamiento informales a lo largo del siglo XX siempre demostraron la capacidad de solucionar sus propios problemas como diría De Soto.

De la misma manera, estos nuevos limeños han creado a través de los años una riqueza cuantiosa, dando mayor valor a la tierra e invirtiendo en la edificación de sus propias viviendas, desmintiendo un prejuicio bastante difundido – incluso entre los sectores supuestamente más progresistas – que presenta a los peruanos de origen humilde como individuos incapaces de procurarse satisfacciones materiales y a quienes el Estado debe aprovisionar, guiar y controlar (De Soto 1987:18)

En nuestra investigación sostenemos que los invasores a la zona

¹⁶² Es un concepto que ya fue definido en la introducción de la tesis.

agropecuaria de Villa El Salvador y Nueva Rinconada tuvieron una gran capacidad de negociación con las autoridades y una organización interna que les permitió adquirir un lote de vivienda, que fue su fin último; y proveerse de distintos beneficios como: agua, desagüe, electricidad, carreteras, etcétera.

Con esto nos alejaríamos de la tesis clientelar que tradicionalmente se propone en las distintas investigaciones de las Ciencias Sociales, puesto que en este tipo de relación siempre alguien gana y por lo general es quien posee el poder. Usualmente es una relación unidireccional que va normalmente desde el Estado hacia los sectores populares. En cambio, en nuestro planteamiento ambos ganaron, Fujimori quien se sentó por tercera vez en el sillón presidencial y los invasores que obtuvieron un lote para su futura vivienda.

Mencionamos también que la estrategia del fujimorismo no fue únicamente con un fin electoral, su objetivo fue el de crear una relación pactista (informal) donde se entregaban privilegios, servicios entre otros bienes —todo acompañado de mucha propaganda política— para lograr muestras de lealtad de los invasores que se materializó en los votos brindados en las elecciones del 9 de abril del año 2000.

Los invasores, también tuvieron la necesidad de pactar (informal) con el Gobierno. Ello consistió en tener la capacidad de negociación y consenso para poder conseguir su objetivo ya que dependió mucho de la astucia de estos actores sociales, además de brindar total apoyo en las elecciones del año 2000.

Esta capacidad de negociación sobre todo de los invasores fue lo que

caracterizó a este grupo social a lo largo del siglo XX y los casos de nuestra investigación serían parte de esta lógica. De Soto (1987) afirma que las invasiones se dieron de forma deliberada y no casual e implicó una serie de negociaciones y acuerdos dentro de la organización interna de los invasores y al mismo tiempo con las autoridades (De Soto 1987:23). Estos acuerdos se convirtieron en cláusulas del contrato de invasión que surge.

Las cláusulas que se refieren **al asentamiento mismo** son, entonces, los acuerdos que determinan los planos, reparten los terrenos y consignan el empadronamiento inicial de los invasores. Por su parte, las cláusulas que se refieren a la **organización informal** son los acuerdos que establecen los mecanismos para elegir a la dirigencia, le encargan la negociación con las autoridades o eventualmente con los invadidos, le asignan presupuestos y estipendios, le encomiendan la actualización de los padrones, le confían el cuidado del orden público, la administración de justicia y aun la movilización de la resistencia (De Soto 1987:23)

La organización interna de las invasiones siempre previeron las negociaciones con las distintas autoridades, y así ocurrió también en la organización de los invasores de nuestra investigación. Esto se observó en las distintas asambleas que se dieron dentro de la invasión. Las conclusiones de Hernando de Soto respaldan y proporcionan una base teórica a nuestra tesis.

Esta relación pactista y muestra de lealtad de parte de los invasores hacia Fujimori será estudiada a profundidad en el siguiente capítulo. En este acápite nos centraremos en las respuestas dadas a la estrategia pactista empleada de Fujimori y con ellos responderemos estas interrogantes: ¿Cómo fueron las negociaciones? ¿A qué consensos llegaron los invasores y el Gobierno?, ¿Qué ofrecían a cambio y que esperaban?

El total de una muestra de 31 entrevistas a profundidad ¹⁶³ a la pregunta: ¿cuál era su necesidad básica antes del año 2000?, responden: tener una vivienda o un lote de preferencia de manera gratuita. De ahí deducimos que lo primordial para ellos es acceder a un lote para posteriormente tener la “casa soñada”. Para lograrlo con facilidad debían saber negociar y actuar con el gobierno en momentos específicos como el contexto electoral. Los invasores pactaron no desde un lugar subordinado, sino casi a la misma altura de Fujimori o sus representantes, porque exigían una solución realista donde ellos también salgan favorecidos.

Un ejemplo concreto de esta actitud se produjo cuando se discutió la reubicación en reuniones o asamblea entre los invasores y los representantes del fujimorismo. Martha Moyano, ex regidora de la municipalidad de Villa El Salvador, se presentó como intermediaria en nombre del gobierno, para hablar sobre la reubicación, pero inmediatamente fue rechazada por la mayoría de los dirigentes ya que según ellos no representaba a nadie y su presencia no solucionaba nada.¹⁶⁴

El Gobierno apostó por desalojar a los invasores, pero de manera coordinada. El primer paso para hacerlo fue empadronar a todos los invasores y con este fin se formó una comisión de alto nivel integrado por varias autoridades del gobierno central como la viceministra de Desarrollo Regional María Luisa Alvarado, COFOPRI y la señora Martha Moyano.

¹⁶³ Las entrevistas sean realizado en la Ciudad Modelo Autogestionaria Nuevo Pachacutec, en el mes de marzo del año 2010 y la Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores.

¹⁶⁴ “Martha Moyano pretendió interceder ante Fujimori pero fue rechazada (...) Frustrada candidata a la alcaldía de Villa El Salvador, Martha Moyano , fue por lana pero salió...”. *La República* 31 de enero del 2000.

Sobre la reubicación se discutieron dos opciones: la primera fue las pampas de Lurín y la segunda San Bartolo. En ambos casos los lugares estaban cercanos a la invasión. Sin embargo existía una tercera opción, defendida por el fujimorismo, nos referimos a los límites del Proyecto Especial Pachacútec.¹⁶⁵ Esta tercera opción fue tomada con resistencia ya que significaba el alejamiento de sus centros de labores, los colegios de sus hijos, además del difícil acceso al lugar, pues no existía movilidad para desplazarse al lugar.

Así aparecieron dos grupos dirigenciales apoyados por los mismos invasores, uno de ellos mostró inmediatamente su negativa¹⁶⁶ mientras que el otro grupo, que fue mayoritario, a través de ciertos acuerdos sí aceptó el traslado a Ventanilla. Estas acciones de alguna manera nos demuestran la falta de unidad dirigencial, pero a la vez las resistencias y la capacidad de consenso que lograron. Los que estuvieron en contra de la reubicación hacia el norte de Lima se negaron a empadronarse y permanecieron allí hasta que finalmente fueron desalojados violentamente. Casualmente este grupo fueron los invasores que formaban parte de los asentamientos humanos “Perú 2000” y “Nuevo milenio”.¹⁶⁷ El grupo que sí aceptó la reubicación consiguieron un lote de vivienda en Nuevo Pachacútec. A continuación señalaremos, más o menos, como informaba la prensa escrita de entonces sobre estos sucesos.

¹⁶⁵ Este proyecto se implementó durante el primer gobierno de Alan García.

¹⁶⁶ “La gran mayoría de invasores rechaza reubicación en Ventanilla. ¡ DE AQUÍ NO NOS MUEVEN! *La República* 4 de febrero del año 2000.

¹⁶⁷ “[...] unos 1.500 familias se atrincheraron en los terrenos de “California” de Villa El Salvador y anunciaron que no abandonarían los lotes invadidos, “cueste lo que cueste y pase lo que pase”, como dijo uno de los dirigentes invasores de los proyectos de asentamientos humanos denominados “Perú 2000”, “Nuevo milenio”, etcétera. [...]. *La República* 4 de febrero del año 2000.

Reafirman rechazo a Ventanilla y denuncian que fueron traicionados por el gobierno. Miles de invasores se preparan para resistir. Los invasores que se han atrincherado en el sector de California están decididos a resistir. Ellos montan vigilancia toda la noche y afirman que solo saldrán si los reubican al cono sur”¹⁶⁸

Los que se quedaron mostraron resistencia de forma distinta, ya sea utilizando piedras, palos y otros objetos, o por medio de reclamos al gobierno a través de pintas donde manifestaban su rechazo a Ventanilla: “*queremos cono sur*” “*queremos cono sur y no Ventanilla*”¹⁶⁹ Estas se hicieron sobre algunos carteles o las mismas esteras que utilizaron para invadir. También realizaban pintas con cal en el arenal expresando frases como “*señores no nos rindamos*”.¹⁷⁰ Un dato muy interesante a puntualizar es que esta acción del Gobierno fue considerada como una traición, pues Fujimori no cumplió el pacto como se muestra en la siguiente cita.

Los dirigentes de estos pobladores manifestaron ayer que han sido traicionados por el gobierno y por los activistas de “Perú 2000”, quienes les ofrecieron “el oro y el moro” para que se comprometían a votar por Fujimori a cambio de ser reconocidos como asentamiento humano.¹⁷¹

En el capítulo anterior mencionamos que las pintas de Perú 2000 y otros, relacionados a la publicidad del gobierno habían sido realizados por activistas fujimoristas, incluso se puntualizó que estos fueron quienes pusieron esos nombres a los asentamientos humanos dentro de las invasiones de las dos zonas agropecuarias. También mencionamos que si bien los nombres fueron

¹⁶⁸ *La República* 5 de febrero de 2000.

¹⁶⁹ *La Republica* 4 de febrero de 2000.

¹⁷⁰ *La Republica* 11 de febrero de 2000.

¹⁷¹ *La República* 5 de febrero del 2000.

iniciativa de los activistas, los invasores interiorizaron esto en poco tiempo a tal punto de defender esos asentamientos humanos. La cita anterior confirma dos cosas: primero la defensa de los invasores hacia estos asentamientos humanos y segundo, que las acciones del Gobierno fueron tomadas como una traición.

Las diferentes respuestas de los invasores demuestran que estos no necesariamente fueron manipulados, sino que se mostraron muy activos y dinámicos a la hora de defender el derecho de acceder a un lote para su vivienda. Las mismas personas que aceptaron la reubicación desearon quedarse en la zona de la invasión, pero como el objetivo fue conseguir un lote para vivir y además existía el pacto en el que el Gobierno cumpliría sus ofrecimientos por eso partieron hacia la zona reubicada en Ventanilla: “ [...] nosotros estamos tan lejos acá, pero como queremos casa estamos acá, pero que le costó ponernos por el sur, por ahí no más, tanta pampa que ahí, tantas propiedades privadas que están ahí que ni dueño tienen”.¹⁷²

La reubicación fue aprobada en una asamblea con participación de los delegados de los diferentes asentamientos humanos formados dentro de la invasión. La intervención de estos delegados fue muy activa e importante para llevar acabo la reubicación hasta el distrito de Ventanilla en la provincia constitucional del Callao: “Luego de tres horas de arduo y tenso debate, un grupo de delegados de los pobladores que invadieron terrenos agrícolas en el distrito de Villa El Salvador acordaron entregar hoy una memoria al presidente

¹⁷² Testimonio recogido de Ricardo Crespo 50 años en nuevo Pachacutec. 15 de febrero del 2009.

Alberto Fujimori, pidiéndole su apoyo para la reubicación de las familias”.¹⁷³

En la cita anterior observamos el acercamiento de los invasores hacia Fujimori, consideramos esta acción como una táctica perfecta para conseguir el lote. Sin embargo es importante dejar en claro que la reubicación o el abandono del lugar pacíficamente por parte de los invasores tuvo algo a cambio: que el Gobierno asegurara la denominada tierra prometida y recibieran todo el apoyo del gobierno: “[...] minutos después, la sesión se levantó y se reinició con el acuerdo de un sector de representantes de los pobladores invasores, quienes manifestaron su voluntad de abandonar el lugar siempre y cuando el gobierno les designe un terreno donde vivir”.¹⁷⁴

La reubicación fue aceptada siempre y cuando tuvieran un terreno y contaran con el apoyo necesario de Fujimori, además de *“que les [debía llegar] todos los días el agua y la comida, que la policía no los reprima y sobre todo, que les entreguen un pedazo de terreno. Al que probablemente nunca tendrían acceso de otra manera, porque dada la situación de miseria en que se encuentra la mayoría de la población, es impensable ahorrar para comprar”*¹⁷⁵

El accionar de estas personas fue muy activo tanto en la toma de decisiones como en la solución de sus problemas. Los invasores no fueron simples observadores a quienes se les solucionaba sus problemas. La idea de pacto se muestra en la capacidad de diálogo, pero también “en que una de las partes cumple con el compromiso que le corresponde, y la otra parte queda

¹⁷³ *Cambio*. 31 de enero del 2000. Pág14.

¹⁷⁴ *Cambio*. 31 de enero del 2000. Pág14.

¹⁷⁵ Rospligiosi, Fernando. “De guardián a invasor” .En *Caretas* 3 de febrero 2000.Pág. 19.

obligada a cumplir el suyo posteriormente” (Serra 1999:814). Postulamos que esta capacidad solo se pudo sacar a flote en un contexto muy cercano a las elecciones ya que de ambas partes había una dependencia con objetivos diferentes. Los invasores querían un lote y el fujimorismo apoyo político en las elecciones. Esta interdependencia es la que mantuvo la capacidad de negociar y mostró la figura de Fujimori en otras invasiones como un ser bueno, y que apoya a los sectores pobres.

Una muestra de que sí estaban en capacidad de dialogar se manifestó en las reuniones llevadas a cabo con la participación de los delegados representantes de los invasores. La toma de decisiones fue libre y demuestra la capacidad agencial del grupo que se quedó atrincherado en una parte de la invasión, porque no estuvieron de acuerdo con la reubicación propuesta por el gobierno. Igualmente hubo muestras de dialogo para solucionar su problema, un ejemplo concreto de esta afirmación se dio cuando los invasores pedían diálogo a través de carteles y pintas en el lugar de los hechos. Entre ellos también se encontraban algunos invasores que habían vuelto de Pachacútec, pues al llegar a la zona no concibieron ningún futuro en esos arenales, razón que los motivó a subirse a los mismos camiones que los llevó y regresaron a la zona agropecuaria de Villa El Salvador¹⁷⁶: “La invasión ubicada en la denominada zona de California, a la altura del kilómetro 17.5 de la panamericana sur, cumplió su séptimo día de ocupación y amaneció con un

¹⁷⁶ *La República* 4 de febrero. “Cientos de los que fueron llevados en camiones volvieron en la madrugada a VES, se enfrentaron a la policía y bloquearon la Panamericana Sur”.

cartel con la frase “queremos dialogo y no violencia”.¹⁷⁷

Hasta aquí expusimos la capacidad de negociación y diálogo frente al poder central de parte de los invasores creando una relación pactista con objetivos diferentes perseguidos por cada uno de los sectores participantes: el Estado y los invasores. Esta fue una de las actitudes de los invasores, las otras se refieren más a la lealtad hacia Fujimori que surge de esta relación. Esto se demuestra a través de indicadores como el voto, el deseo de apoyar siempre a Fujimori, el agradecimiento por el apoyo brindado y la aceptación y apropiación con beneplácito del slogan “Perú 2000, país con futuro”, que trataremos con detenimiento en el siguiente capítulo.

Por último los datos procesados en este capítulo nos muestran una mayor frecuencia a las reuniones pactadas, aunque existen otros como la resistencia a la autoridad, etc. todo ello con el objetivo de mantener o retener el terreno invadido que finalmente sí lograron obtener, de la misma forma como Fujimori obtuvo la silla presidencial por tercera vez.

¹⁷⁷ *Cambio*, 29 de enero del 2000. Pág. 15

CAPÍTULO V

**OBTENCIÓN DE LEALTADES. RESPUESTAS DEL
FUJIMORISMO Y LOS INVASORES**

“Los taonga y todas las propiedades llamadas rigurosamente personales tienen un hau, un poder espiritual. Si tú me das uno, yo se lo doy a un tercero; éste me devuelve otro, pues se ve empujado por el hau de mi regalo; y yo estoy obligado a darte esa cosa, pues tengo que darte lo que en realidad es el producto del hau de tu taonga”. (Hertz. citado en Mauss 1992:88)

Los intercambios siempre fueron una práctica de todas las sociedades desde las más remotas hasta las de la actualidad. En algunos casos se mostraron a través de regalos que necesaria y obligatoriamente implicaba su devolución. Así por ejemplo se observa en un trabajo fenomenal de Marcel Maus (1992) quien explica sobre estas prácticas en las sociedades arcaicas del pacífico. Estas relaciones demuestran ser bidireccionales puesto que existe “el quien da” y por otra parte la obligación de devolver el don, “por el quien lo recibe”. Esta praxis fue parte de las sociedades y de alguna manera continuó dándose como una constante en el tiempo, pero hay que tener cuenta que éstas varían de acuerdo al contexto geográfico y temporal.

En una relación bidireccional hay un intercambio mutuo de dones que genera lealtad entre los grupos que participan, porque ambos se benefician ya sea en lo político o con la entrega de objetos materiales produciendo una

relación simétrica que es posible a través del pacto. En cambio esto no sucede en una relación unidireccional o vertical, puesto que allí el grupo que posee el poder es el único beneficiario a pesar de ser recíproca. Un ejemplo sería el clientelaje y el asistencialismo donde hay un beneficiado y una contraparte (grupo manipulado o utilizado) que es la que recibe regalos y habitualmente está al “margen del poder”. El clientelismo desde la Ciencia Política se define a nivel general como:

(del latín clientela = séquito; familiares protectores), término técnico para una relación de dependencia recíproca entre dos – Actores (individuos – grupos), que disponen de diferentes recursos que utilizan para favorecerse mutuamente.

Normalmente las personas o grupos que participan en intercambios se encuentran en deferentes posiciones, disponen de recursos diferentes de manera que la “desigualdad y la asimetría, la reciprocidad y la dependencia” son las características esenciales de las relaciones clientelistas (Nohlen 2006: 212)

El clientelismo es una relación de dependencia donde principalmente la desigualdad, la asimetría y la reciprocidad forman parte de ella. De manera que la verticalidad va desde los grupos que tienen poder hacia los que carecen de él. Estos tipos de relación regularmente ofrecen paliativos a las necesidades de los sectores populares (ya sea del sector rural o urbano), pero no solucionan sus problemas estructurales, como se dio en el caso del Perú

El asistencialismo estatal o privado que sigue la orientación política del Estado posibilita que el gobierno controle y dirija la movilización de los sectores pobres, y así convertirlos en unos de sus soportes que le permita llevar adelante su proyecto de desarrollo, a quienes les satisface sus intereses inmediatos y utiliza como apoyo para la consecución de sus intereses particulares (Valencia, 2005: 55).

El asistencialismo y el clientelismo con el tiempo se convirtieron en una práctica común de intercambios de favores en la política peruana y ello no

ayudó a la construcción de la ciudadanía, contrariamente convirtió a los actores en seres pasivos y manipulables según los intereses de los distintos grupos políticos. Es necesario señalar que esta forma de relación no es algo singular para el caso peruano, sino que forma parte de un proceso mucho más amplio que se observa en toda América del Sur. Hay un estudio muy interesante que analiza el clientelismo en los años 80 ¹⁷⁸ en el Perú donde se observa cómo se manipulan a los sectores populares.

Varios estudios señalan en común que la política en el Perú se hacía tradicionalmente sobre la base de las cerradas relaciones patrón–cliente, en las que un personaje políticamente poderoso (con frecuencia llamado caudillo) ofrece como patrón diversos valores entre ellos: bienes, servicios y protección a personas o grupos bajo su influencia, que a cambio le retribuyen con apoyo político, lealtad y obediencia. **Los sectores populares, por su parte, estaban incorporados a estas relaciones de manera dependiente, pasiva y obediente.** Básicamente en las relaciones clientelistas tradicionales del Perú el personaje poderoso y/o un grupo pequeño de sus allegados tomaban las principales decisiones y formulaban las políticas importantes. Por su parte, sus seguidores ubicados en un inferior nivel, no tenían normalmente la posibilidad de hacer prevalecer su voluntad en el proceso de la toma de decisiones y la formulación de políticas. La política tradicional hecha de esta manera, sobre la base de las relaciones clientelistas, era autoritaria, ya que la toma de decisiones estaba limitada a una pequeña minoría, en un proceso cerrado y poco transparente. Al mismo tiempo, las personas o grupos de inferior nivel tenían vínculos y contactos verticales con el personaje superior, pero no contaban con lazos o acercamientos horizontales entre ellos. Vista de esta manera la política tradicional del Perú suele graficarse en la figura de un ‘triángulo sin base’. (Murakami 2000: 27)

Las interpretaciones realizadas sobre las relaciones clientelistas y asistencialistas señalan que los actores populares pobres son personas sin capacidad de respuesta frente a los órganos de poder y ello incluye a los

¹⁷⁸ Actualmente las relaciones clientelista en el Perú, está incluso dentro del sector educativo a través de la entrega de una serie de becas de estudio hecho por la Universidad Cesar Vallejo, quien es la principal financista del partido Alianza para el Progreso liderado por Cesar Acuña. Para una mejor información véase Zavaleta, Mauricio 2014.

invasores de la ciudad en Lima. El gobierno de Fujimori se caracterizó por ser clientelista y asistencialista y contó con el apoyo de los sectores populares tal como lo observamos en esta cita:

El gobierno de Fujimori contaba con un sostenido apoyo en los sectores de menores ingresos del medio urbano y rural. Las explicaciones de esta adhesión se encuentran para algunas interpretaciones en el aumento del gasto social dirigido a obras de infraestructura, electricidad y saneamiento dirigida a caseríos y barrios pobres [...] como consecuencia se revitalizan rasgos del clientelismo que ponen en el orden del día interpretaciones tradicionales sobre la sociedad peruana en la que las relaciones entre autoridades y actores sociales desperdigados permite conseguir lealtades y hasta traficar con ellas. (Grompone 2000: 124-125)

La práctica de esta política clientelista, asistencialista durante el gobierno de Fujimori fue evidente, pero no podemos afirmar que se produjo con todos los sectores populares¹⁷⁹, pues consideramos a los sectores populares como grupos heterogéneos, desde esta óptica nuestro análisis tiene sentido y observaremos que hay ciertos sectores que se relacionaron con el gobierno fujimorista de distinta manera. Por ejemplo en el interior de la sociedad peruana sí hubo grupos con capacidad de respuesta como ya lo hemos venido analizando en la presente investigación. Pero no son los únicos, pues hay evidencias de que la lucha por un lote, servicios básicos como agua y desagüe continúa hasta hoy en las llamadas *ampliaciones*. Aquí los invasores por iniciativa propia deciden tomar tierras y empiezan su proceso de legalización utilizando una serie de tácticas para engañar a las instituciones del Estado peruano. A ello le sumamos la iniciativa de buscar la instalación de los servicios

¹⁷⁹ Al analizar a los sectores populares de Lima, no se debe considerar, que son grupos homogéneos, al contrario se debe considerar como grupos heterogéneos, solo considerándolo de esa manera podemos acercarnos mejor y entender a estos sectores.

básicos¹⁸⁰, pues saben muy bien de la lentitud del Estado para brindárselos.

El proceso de las invasiones en Lima, estuvo siempre relacionado, con el clientelaje y el asistencialismo, aunque hubo momentos en que los mismos pobladores a través de tácticas respondieron a las estrategias creadas por los grupos de poder. Estas tácticas fueron: la resistencia al desalojo, el número de invasores que intervienen para tener éxito en la ocupación del lugar, capacidad de realizar acuerdos a través de asambleas, aprovechamiento de la ayuda legal, escogieron las fechas adecuadas para invadir, pues se llevó a cabo en contextos adecuado para tener éxito y pactar con el gobierno.

En los dos casos analizados se percibe un horizonte de cambio en las respuestas dadas a las manipulaciones de los grupos de poder, en este caso el fujimorismo, que a la vez es muestra de que la conquista de la ciudadanía continúa. Esta debe entenderse como la obtención de un espacio para vivir y de una serie de servicios como agua, electricidad, y otros.

En ambos existió una relación bidireccional o simétrica, mutuamente se beneficiaron y formaron una relación pactista donde el intercambio de dones generó lealtades, Fujimori recibió a través de los votos y de la consolidación de su imagen como uno de los mejores presidentes del país en el imaginario de los invasores, aunque con algunos ribetes de paternalismo. Mientras que en los invasores esta se concretó en la obtención de un lote de vivienda más que

¹⁸⁰ A modo de ejemplo menciono a la Agrupación Familiar “Las Praderas de Mariátegui” en San Juan de Lurigancho, que según su acta de fundación es del 22 de febrero del 2009. Actualmente esta agrupación en el corto tiempo de su historia cuenta con electrificación, escaleras, agua y desagüe, estos últimos servicios son provisionales. El discurso de sus dirigentes es: “No hay que esperar al Estado que en su santa gana nos instale los servicios que necesitamos, sino nosotros mismos brindémonos”. Este es un caso ilustrativo, porque a comparación de otras ampliaciones la obtención de servicios se dio los primeros dos años, en cambio hay otras ampliaciones que lograron tener sus servicios en un aproximado de 10 años.

recibir agua en bidones, comida, polos u otras cosas.

En todo momento los pobladores de las dos invasiones estuvieron conscientes del intercambio de dones y del contexto en la cual se dio este acercamiento. Así lo muestran las entrevistas realizadas en Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada.

- PCc:** ¿Por qué cree Ud. Que Fujimori (2000) les apoyo?
Inv: Bueno justamente por su campaña que él se iba a reelegir pues, para otra cosa no, solo sirve para eso no más.
PCc: ¿Por qué cree Ud. Que Fujimori apoyó y regalo bienes a los invasores?
Inv: Porque se estaba reeligiendo, pues por su campaña”¹⁸¹

Estar al tanto del contexto, que en este caso fue las próximas elecciones, les permitió desenvolverse y mostrarse leales al presidente, pues era el único momento en el que podían lograr su objetivo principal de manera sencilla, porque de otro modo hubiera sido más difícil, además estuvieron conscientes de que las invasiones estaban prohibidas por las leyes, aún más si se trataba de una propiedad privada.

Afirmamos que los invasores no fueron simples agentes pasivos y manipulables que apoyaron al presidente candidato por los “favores o regalos que les hizo”. Las entrevistas¹⁸² muestran que para ellos el acceso a la tierra era su derecho como peruanos, por lo tanto un lote para vivienda no significó un regalo. La lealtad hacia Fujimori no fue por conseguir un polo, agua, comida, etcétera, sino fue para solucionar una necesidad primordial: la vivienda.

¹⁸¹ Jerónimo Carlos Uyoa. Entrevista realizada el día 15 de marzo del año 2010 en Nuevo Pachacútec.

¹⁸² Para ello hemos realizado entrevistas a profundidad, buscado historias de vidas, testimonios de los invasores, donde se muestra que la lealtad hacia Fujimori no fue por conseguir un polo, agua, comida, sino cubrir una necesidad primordial: la vivienda.

Ahora expondremos algunos casos concretos. En las entrevistas realizamos las siguientes preguntas: ¿Cuál fue la necesidad básica antes del año 2000?, ¿dónde y con quienes vivías? Estas interrogantes nos permitieron saber cuál fue la necesidad primordial de los invasores antes del año 2000. La totalidad de las respuestas muestran que fue la vivienda o la llamada “casa soñada”.¹⁸³ Muchos de los que llegaron a Lima en la década de los 80s y 90s¹⁸⁴ ya por escapar del terrorismo, buscar un mejor futuro para sus familias y/o atraídos por el centralismo limeño, no habían podido acceder a una vivienda hasta diez o veinte años después.

La mayoría cubrió esta necesidad alquilando habitaciones, alojándose en casa de algún familiar (hermano, primo, paisano), o en el caso de las nuevas generaciones habitando la casa de los padres. El contar con un espacio propio y dejar de pagar alquileres fueron solo alguno de los problemas que buscaron solucionar. La familia en Lima, aquellos que llegaron primero, de alguna manera se convirtieron en la llave y el paso necesario para obtener la casa soñada. En varios casos fueron los mismos familiares quienes invadieron para sus parientes, tal como se muestra en el siguiente testimonio.

[...] fui con una amiga hasta la esquina de la avenida que hoy día es primero de mayo y miré cantidad de gente que venía. [Eran] totalmente desconocida, no era nadie de por aquí y venían en camiones. Supuestamente esto ya era algo planificado con anterioridad, sin embargo todos bajaban con un destino no con un objetivo que era la invasión. Yo miraba que bajaba la gente y todos cargando sus esteras, otros lampas, otros picos, la mayoría hombres, regrese corriendo, y le digo a mi hermano: “este creo que van a invadir”. [...] mi hermano no

¹⁸³ Todos los entrevistados señalaron que su necesidad básica antes del año 2000 fue una vivienda.

¹⁸⁴ La mayoría de nuestros entrevistados llegaron a Lima en los ochenta y años noventa, sin embargo también hay una minoría que llegaron hace 5 décadas atrás, quienes también participaron en las invasiones.

tenía casa en aquel tiempo [...] nos hemos ido a ver y vimos bastante gente. Le preguntamos yo recuerdo a una de ellas ¿qué es lo que van hacer? Y me dijeron: “vamos a tomar posesión”. En ese tiempo dije, de repente es peligroso estar en esa situación. Yo ya tenía mi domicilio, pero pensaba en mi hermano que no lo tenía, y así como yo, mucha gente pensaba. [Entonces pensé] caramba otros vienen de otro sitio y nosotros que estamos tan cerca nos vamos a quedarnos brazos cruzados sabiendo que tenemos familiares que necesitan. Y al día siguiente todos los vecinos se animaron, pues en vista de que otros venían se animaron la mayoría de los vecinos, no solamente de aquí sino de los sitios más cercanos a Villa [...].¹⁸⁵

Estos familiares fueron la puerta de acceso a la ciudad de Lima, porque les permitió cubrir la carencia de vivienda por un tiempo a los que llegaron del interior del país. Esta fue la forma inicial de integración y conquista de la ciudad que posteriormente terminó con un proceso de invasiones que se dieron desde inicios del siglo XX, y se intensificó más a partir de la década del cuarenta con las grandes oleadas de inmigrantes hacia la capital. Incluso a fines del siglo pasado y en la actualidad se mantiene vigente. A manera de ejemplarizar la manera que tuvieron de suplir la falta de vivienda citaremos la historia de vida de uno de nuestros entrevistados.

Leónida Valenzuela de 38 años nació en Ayacucho en la provincia de La Mar. Ella inmigró a la ciudad de Lima a causa del terrorismo y como no contaba con ningún familiar ingresó al convento. La misma violencia política vivida en su pueblo, posteriormente, obligó también a sus familiares a migrar a la ciudad de Lima. Ellos se quedaron en Villa El Salvador en una pequeña invasión que ocurrió dentro del distrito. Recién allí Leónida dejó el convento y se fue a Villa El Salvador con sus familiares hasta el año 2000: “sí [...], como mi familia había

¹⁸⁵ Belú Ancco Velásquez. Testimonio recogido el 12 de enero del año 2008 en Villa El Salvador.

invadido allá, yo también me metí y de ahí, ahí será una semana, nos han trasladado a Pachacútec”.¹⁸⁶

Así como ella varios de los invasores llegaron a Lima por diferentes razones, como las ya mencionadas, aunque en esta última década existen otros motivos como el servicio militar obligatorio de los 90's y la masificación de los medios de comunicación en la sierra que impulsó la migración hacia las ciudades.

El no contar con una vivienda, los impulsó a formar parte de las invasiones en las dos zonas agropecuarias. Esta misma necesidad, también impulso otras invasiones en toda la ciudad, sobre todo a la propiedad privada. Sin embargo, varias no tuvieron éxito por ser muy pequeñas y porque ocuparon centros arqueológicos,¹⁸⁷ terrenos destinados a colegios¹⁸⁸ o universidades, que en realidad eran propiedad privada.

El intercambio de dones que se dio entre el gobierno y los invasores de nuestro estudio, generaron lealtades, pero todo ello dentro de una relación pactista. En esta relación hubo la obligación de dar, recibir y devolver que finalmente cohesionó, fortaleció y dio equilibrio a la relación. Esta forma de relación ya se observó en las sociedades arcaicas del pacífico estudiadas por

¹⁸⁶ Leónida Valenzuela Coronado, pobladora de Nuevo Pachacútec. Entrevista y Historia de vida recogida el día 15 de marzo del año 2010 en Nuevo Pachacútec.

¹⁸⁷ “Toman zona intangible del morro solar.(...) Unas 70 familias, en su mayoría hijos de los ocupantes del asentamiento Intiyacta, invadieron ayer al medio día, con esteras y palos, terrenos cercanos a esa agrupación vecinal, argumentando que necesitaban más espacio porque el que tienen actualmente es insuficiente”. *El Comercio* 14 de febrero del 2000. “Policía desalojo a invasores de Complejo Arqueológico Palao”. Véase también *El Comercio* 25 de febrero del año 2000

¹⁸⁸ “Terreno de colegio es ahora A.H. Perú 2000. (...) Los invasores, que desde ayer levantaron banderolas rebautizando el área ocupada como asentamiento humano Perú 2000, señalaron no estar dispuestos a dejar el amplio espacio que, a juicio de ellos, no fue adecuadamente utilizado por las autoridades” *El Comercio* 31 de enero del 2000.

Mauss (1992) donde las obligaciones de dar, recibir y devolver fueron manifestaciones en la relación entre tribus, o grupos de personas.

La obligación de dar es la esencia del Potlatch. Un jefe debe dar Potlatch, para sí mismo, para su hijo, su yerno o su hija, para sus muertos. Solo conserva su autoridad sobre su tribu y sobre su pueblo, e incluso sobre su familia, sólo mantiene su rango entre los jefes —a nivel nacional e internacional— si prueba que está tomado y favorecido por los espíritus y por la fortuna que está poseído por ella y que a su vez la posee, y sólo puede probar esta fortuna gastándola, distribuyéndola, humillando a los otros, dejándolos a la “sombra de su nombre” (Mauss 1992: 155-156)

Se deduce que dar es mantener, demostrar prestigio, esta lógica me hace pensar en el gobierno fujimorista que dio una serie de dones a los invasores y con ello demostraba que eran un Gobierno con capacidad de dar. Es cierto que el contexto es distinto debido a la espacialidad geográfica, temporal y cultural, pero nos permite entender las formas de relación en tiempos contemporáneos. De la misma forma que hay una obligación de dar para mantener el poder, también hay una obligación de recibir: “La obligación de recibir no es menos coercitiva las personas no tienen derecho a rechazar un don, a rechazar el Potlatch. Actuar de ese modo es manifestar que se teme tener que devolver, es temer ser aplastados mientras no se haya devuelto”. (Mauss 1992: 161)

De lo anterior se puede entender, el que recibe sería aplastado y dominado, sin embargo eso parece estar lejos de la interpretación del autor, recibir también es demostrar poder y prestigio porque los dones que se reciben serán devueltos hasta con intereses: “[...] pero normalmente, el Potlatch siempre debe devolverse con interés e incluso todo el don debe ser devuelto con interés [...] la obligación de devolver con dignidad es imperativo. Si no se devuelve, o si no se destruyen los valores equivalentes, se pierde la cara para

siempre”. (Mauss 1992:164)

Tanto el que da los dones como el que recibe muestran poder, el primero a través de la acción de dar, y el segundo con la capacidad de devolver los dones recibidos. Esta relación bidireccional es la que genera el equilibrio. En nuestra investigación postulamos esta forma de relación donde el gobierno fujimorista dio una serie de dones a los invasores, y estos tuvieron la capacidad de poder devolver esos dones. Por eso pensamos que ello consolidó la relación pactista entre ambos grupos. La lealtad y el pactismo que se generó entre el gobierno y los invasores fue manera diferente en cada una de las dos zonas estudiadas, como lo expondremos a continuación

5.1 Muestra de lealtad de Fujimori a los invasores.

5.1.1 Nuevo Pachacútec

La relación bidireccional se inició en la zona agropecuaria de Villa El Salvador y se consolidó en Nuevo Pachacútec ubicado en el distrito de Ventanilla en la provincia constitucional del Callao. La muestra de lealtad del fujimorismo fue progresiva. Se inició con la solución al problema de la gran invasión en esta zona, que fue posible gracias a la participación de los invasores por medio de negociaciones y su traslado a los límites de un proyecto que fue planificado y creado en los 80s para el crecimiento ordenado de la ciudad, pero abandonado por el poco interés del primer gobierno de Alan García (1985-1990)

Pachacútec era uno de los tantos lugares donde se les podía trasladar

pues existían aproximadamente otras 10 opciones.¹⁸⁹ Este último dato lo dio a conocer el entonces regidor de la Municipalidad de Lima y ex alcalde de Villa El Salvador Michel Azcueta¹⁹⁰ cuando se discutió la solución al problema.

En las negociaciones el fujimorismo prometió la reubicación a un lugar conveniente y en las asambleas los invasores rechazaron la opción del Gobierno por eso propusieron otros lugares más cercanos al lugar invadido y que no afectaran su vida cotidiana. En estas negociaciones intervino principalmente la ex regidora y además candidata a la municipalidad de Villa El Salvador Martha Moyano, quien hizo una serie de ofrecimientos en nombre del Gobierno, los mismos que se cumplieron posteriormente en la zona reubicada.

Si los invasores aceptaron la reubicación a un lugar tan lejano como Nuevo Pachacútec fue por los ofrecimientos del Gobierno y la promesa de su cumplimiento. El traslado les hizo perder sus trabajos y existió el temor de que sus hijos perdieran el año escolar por ausencia de colegios en la zona reubicada. Los ofrecimientos del Gobierno se dieron a conocer en las diferentes asambleas que hubo dentro de la invasión, donde participaron los diferentes delegados de los distintos asentamientos humanos que formaban parte de la invasión.

¹⁸⁹ “Plantean 10 terrenos de propiedad del Estado para reubicar invasores. Propuesta parten de estudios hechos por el Instituto Metropolitano de Planificación de acuerdo al Plan de Expansión y Desarrollo de Lima, según regidor Michael Azcueta (...) regidor metropolitano señaló a El Comercio que solo en el distrito de Pachacámac hay 275 hectáreas de terrenos que podrían albergar fácilmente a unas 30 mil personas (...) En Lurín hay también 368 hectáreas, mientras que en las pampas de San Bartolo hay 11 mil hectáreas disponibles que pueden albergar a más de un millón de habitantes (...) el ex alcalde de Villa El Salvador añadió que en los distritos de Ancón, Ventanilla, Puente Piedra, Comas y Carabaylo también cuentan con grandes extensiones para su habilitación urbana inmediata (...)”. Véase el *El Comercio* 3 de febrero del año 2000.

¹⁹⁰ Esto fue confirmado por Michel Azcueta en la entrevista realizado el día 10 de enero del año 2014.

Las asambleas fueron el espacio donde inicialmente fue tejiéndose el pacto y también el lugar donde los invasores, a través de sus delegados o representantes, mostraron su capacidad de negociación con el fujimorismo. Finalmente después de una serie de evaluaciones aceptaron y se formó una comisión de alto nivel para solucionar el caos social que se vivía en la invasión y dar inicio del traslado a Nuevo Pachacútec o la denominada “tierra prometida”, como se mencionan en los testimonios recogidos.

Los ofrecimientos del fujimorismo fueron dados a través de la señora Martha Moyano, aunque según nuestros entrevistados ella se ofreció como mediadora en nombre del Gobierno. Hubo un grupo mayoritario de dirigentes que rechazaron su mediación, pues consideraban que estaba aprovechando políticamente el contexto y porque no representaba al gobierno fujimorista¹⁹¹. No obstante, la presencia de Martha Moyano en Nuevo Pachacútec fue muy significativa por eso es muy recordada por los invasores reubicados.

El ofrecimiento más importante fue un lugar para vivir. Para muchos invasores este tuvo connotaciones bíblicas reflejadas en la denominación de “Tierra Prometida”, que fue más bien metafórico porque el lugar era un desierto visto como un lugar impensable para vivir. Actualmente es uno de los bolsones

¹⁹¹ “El momento más crítico ocurrió cuando luego de varias horas de espera se presentó la derrotada candidata a la alcaldía de Villa El Salvador, Martha Moyano, para- según ella- servir de intermediaria con el gobierno, sin que nadie le haya designado para cumplir ese papel. La Moyano se reunió por más de media hora con un grupo de 20 personas, que en su mayoría no representaban a ningún sector. Esto motivo que los verdaderos delegados que se enteraron a la última hora de la cita expresen su protesta. Fue entonces que los dirigentes desconocieron la participación de Moyano, porque, según dijeron no representa a nadie y no garantiza la solución al problema. “No vamos a permitir que se nos utilice de esta manera, aquí hay intereses personales de Martha Moyano que no estamos dispuestos aceptar”, dijo Juan Gutiérrez Ayala, delegado del sector Las Tunas. [...] “nosotros somos 160 delegados de los cuatro grupos, en esta reunión solo hay 20 que dicen ser delegados, así no vamos a llegar a una solución” comentó. Véase *La Republica* 31 de enero del año 2000.

de vivienda más grandes que con el tiempo se transformó en un barrio habitable y que se proyecta en convertirse en un distrito más, por eso a estos invasores se les considera “los conquistadores de la arena”.

Incluso en la literatura local de la zona hallamos un poema alusivo que lleva el mismo título¹⁹². Hay también otros poemas que expresan la génesis de la Historia de Nuevo Pachacútec, que en realidad es un homenaje al tremendo esfuerzo realizado para que se desarrolle este gran bolsón de vivienda. Es interesante notar cómo los mismos invasores construyeron todo un imaginario local sobre su origen a través de poemas y cuentos. Incluso hasta en los colegios los profesores cumplieron un papel fundamental para la creación de la identidad local. A continuación citamos un poema que habla sobre el origen de Pachacútec:

Quiso Dios crear un gran imperio
Partiendo de Villa y acampando en Pachacútec
Así comienza nuestra historia
Fundada por personas luchadoras
Así extendimos nuestros dominios
Realizando gran desarrollo
Allí tenemos ya las primeras obras
Así crecerá vuestra gloria
Como crece nuestra sombra
Llegado al medio día.

En los meses de nuestro aniversario
nuestro natalicio es una bendición
de esperanza para los
pachacutanos de corazón.
En este desierto cultivamos
la esperanza que dormía
sembrando nuestras raíces
y cultivando nuestros arboles
que nos brindaran su sombra
en los meses de nuestro aniversario.

¹⁹² “Conquistadores de arena” Poema compuesto por Carlos Bayona. En Nuevo Pachacútec “Oasis de esperanza”. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla, Alternativa, Centro de investigación social y educación popular, 2005. Pág. 131

Allí tenemos ya también nuestro mar;
 que nos brindan sus ricas playas
 en los meses de verano.
 Cuando el invierno llega,
 despierta la esperanza
 para nuestro cerro gorila
 porque será bañado.
 Después de una larga espera
 se vestirá de verde y mostrara
 la libertad, su libertad
 y ensueño diciendo:
 ¡Viva Pachacútec, tierra de gran hermandad!¹⁹³

Inicialmente fueron más de 10 mil lotes¹⁹⁴ los que el gobierno fujimorista junto con los invasores seleccionó para su reubicación. Mencionamos ello porque días antes del traslado a Nuevo Pachacútec distintos delegados y representantes del gobierno fujimorista fueron a observar la zona. Como el gobierno ofreció proporcionarles inmediatamente los servicios necesarios y la posible creación de una comunidad autogestionaria, como sucedió en la historia de Villa El Salvador, aceptaron la reubicación, pero antes se procedió a lotizar el lugar, separar una zona industrial y establecer los polos de desarrollo para que los mismos pobladores con ayuda del Estado fuesen los partícipes planteando proyectos de desarrollo, perfiles, etcétera.

El gobierno fujimorista inició su apoyo con las instituciones del Estado a los recién llegados de modo que de *“ser invasores pasaron a ser invadidos”* por las distintas instituciones del Estado. Fue el cumplimiento de los ofrecimientos que hizo más llevadera la vida en Nuevo Pachacútec: “[...] sí, un poco difícil

¹⁹³ “Homenaje a Pachacútec”. El poema tiene como autora a Tania Valencia. Sector D Nuevo Pachacútec. Ibíd. Pág. 129.

¹⁹⁴ Véase el segundo capítulo.

porque el desierto, el calor molestaba mucho pero no tanto, porque el gobierno traía agua. Sí, como era verano nos traían agua, comida. No [fue] tan difícil, porque había apoyo por la parte del gobierno, había bastante apoyo”¹⁹⁵

Cuando se les planteó la pregunta a los invasores ¿Cuál fue su promesa? Las respuestas fueron variadas: mejorar Pachacútec, instalar servicios básicos (agua, desagüe, pistas y veredas), convertirlo en una ciudad modelo, entregarles títulos de propiedad, construir colegios, y por último crear el Proyecto Piloto Nuevo Pachacútec. Todos destacables en el imaginario de los invasores.

Estas promesas a excepción del último se cumplieron y el gobierno fujimorista les brindó la ayuda necesaria ya sea en objetos materiales (esteras, calaminas, palos plásticos, bidones y frazadas), alimentos (desayuno, almuerzo y cena), agua potable en bolsas, etcétera. Como el gobierno utilizó las instituciones del Estado para cumplir con sus ofrecimientos, estas debieron duplicar sus propias funciones o en muchos casos tuvieron que realizar más de una.

Casi de forma inmediata se instalaron los primeros comedores populares, se otorgó permiso a las primeras líneas de transporte como la 41, 87, BC, R1 para articular la nueva ciudad con Lima. Toda esta ayuda fue bien recibida¹⁹⁶ y propició lealtad sobre todo a la figura de Fujimori.

Una de estas instituciones fue la Corporación de Desarrollo de Lima y

¹⁹⁵ Flores Rivera, José. Testimonio recogido en Nuevo Pachacútec el 11 de febrero del año 2008.

¹⁹⁶ Recordemos que Nuevo Pachacútec no solo fue formada por los reubicados de Villa El Salvador, sino fueron llegando progresivamente, personas de otros distritos enterados por los medios de comunicación, principalmente la televisión.

Callao (Cordelica) cuyo presidente era José Dellepiane. El rol a cumplir fue dispuesto por el Decreto Supremo 001-2000-PRES publicado en *El Peruano*. Allí se disponía que se realizara obras en Nuevo Pachacútec sin ningún tipo de licitación, pues declararon con carácter de urgencia la compra de bienes y servicios para ayudar a los trasladados de la zona agropecuaria de Villa El Salvador.

Obras en Pachacútec se harán sin licitación. Declaran de urgencia la compra de bienes y servicios. La Corporación de Desarrollo de Lima y Callao (Cordelica) podrá adquirir y contratar los bienes y servicios necesarios para atender las necesidades básicas de los pobladores del Proyecto Integral Pachacútec Ventanilla, sin necesidad de emprender los procesos de licitación y concurso público. Así lo dispone el Decreto Supremo 001-2000-PRES, publicado ayer en "El Peruano", que establece además de las adquisiciones y contrataciones se efectuarán con cargo al presupuesto autorizado para el año fiscal 2000 hasta por 10 millones de soles. [...] La mudanza creó la necesidad de dotar con los principales servicios a esta población "Se trata de una situación de emergencia. Tuvimos que atender de inmediato a miles de familias y asegurarles condiciones básicas de servicio de agua a través de cisternas y caminos de acceso y para ello hicimos un ripiado. En cuanto electrificación, nuestros ingenieros se han contactado con Edelsur para revisar los casos no solo de Pachacútec sino de los demás asentamientos donde falta este servicio", indico José Dellepiane, presidente de Cordelica. En Pachacútec los moradores indicaron que por el momento el agua es surtida través de camiones-cisterna y que otra de las mayores preocupaciones, el transporte, se ha visto satisfecha con el ingreso de diferentes líneas de microbuses"¹⁹⁷

La cita muestra lo privilegiados que fueron los invasores, pues esta no fue la única institución que intervino, también estuvo el PRONAA, Sedapal, el Ministerio de Salud, el Ministerio de la Presidencia, el Ministerio de Educación, La Policía Nacional, el Ejército del Perú y otros.

Los servicios ofrecidos por todas estas instituciones generaron recelo en otros asentamientos humanos que ya tenían un prolongado tiempo de haberse

¹⁹⁷ *El Comercio*, 27 de febrero del 2000.

constituido y aún no contaban con los servicios básicos de agua y desagüe pese a sus reiteradas solicitudes al gobierno de Fujimori. La reacción no se hizo esperar y salieron a reclamar a las calles e incluso bloquearon las avenidas mencionando lo injusto de su situación. No era posible que Nuevo Pachacútec, una invasión recién constituida, ya contara con los servicios de los que ellos carecían.

En Ventanilla piden igual trato que el de los trasladados. Más de mil pobladores de seis asentamientos humanos ubicados en Ventanilla, Callao, bloquearon el tránsito en la carretera de Ventanilla. Quemaron llantas y cartones y pidieron al gobierno que les instale rápidamente los servicios básicos y construya escuelas. Los pobladores de los asentamientos humanos Villa Emilia, Villa del Mar, Las Colinas, Villa Escudero, Chavinillo, e hijos de Mi Perú protestaron porque no tienen servicios de agua, desagüe ni luz eléctrica y tampoco les ha entregado los títulos de los terrenos que ocupan desde hace ocho años. “Como es posible que después de haber hecho tantas gestiones ante Cofopri no nos han dado el título de propiedad de nuestros lotes y en cambio, les den todo a los invasores que vienen de Villa El Salvador. El gobierno trae a los invasores, les da agua, comida, va a darles títulos de propiedad y todos los servicios básicos en menos de lo que canta un gallo”, señaló una iracunda ama de casa. [...]”.¹⁹⁸

Este hecho, ocurrido días después de la reubicación, confirma nuestra afirmación, de que hubo una relación muy especial entre el gobierno fujimorista y los invasores trasladados a Nuevo Pachacútec. Los servicios dados por el Gobierno no fue más que el cumplimiento de los acuerdos ya hechos en la zona agropecuaria de Villa El Salvador.

5.1.2 Nueva Rinconada

Nueva Rinconada fue un caso diferente, pues se desarrolló al margen de la prensa. La intervención del gobierno central fue más bien indirecta y se

¹⁹⁸ *El Comercio* 11 de febrero del 2000.

produjo a través del gobierno local partidario del fujimorismo y pese a este detalle la lealtad para con ellos se mostró de diferentes maneras.

Lo que ayudó sobremanera a la formación de Nueva Rinconada fue que el gobierno los dejó pasar y les permitió constituirse en propiedad privada; por eso la imagen de Fujimori es bien recordada, incluso la mayoría de las personas siguen siendo sus partidarios. El gobierno local de San Juan de Miraflores les permitió invadir,¹⁹⁹ se desentendió del problema y les ofreció materiales a los invasores. Según las entrevistas recibieron agua potable a través de las cisternas de la municipalidad, esteras, calaminas, una vía de acceso para el ingreso de empresas de transporte y asesoría legal para enfrentar a los dueños de las tierras ocupadas. El entonces alcalde del distrito, Adolfo Ocampo, salió a declarar que los dueños del proyecto agropecuario debían llegar a un acuerdo con los invasores para que se solucionase el problema. Esta declaración nos permite afirmar que todo se inclinó a favor de los invasores, además significó que los propietarios tenían que vender sus terrenos a los nuevos ocupantes.

Los propietarios no se sintieron respaldados ni por el gobierno central ni por el alcalde, por eso muchos optaron por vender sus terrenos. Sin embargo hubo quienes se resistieron a vender y se enfrascaron en una serie de juicios contra ellos. La permisibilidad llevó a los propietarios a conjeturar que esta invasión fue organizada por el mismo gobierno fujimorista valiéndose de sus partidarios del gobierno local. El alcalde de San Juan de Miraflores era en ese

¹⁹⁹ “Alcalde bendice a los que se adueñan de terrenos. Yo no voy a intervenir ni para arbitrar, conciliar ni desalojar, no es mi responsabilidad”. *El Ojo*, 29 de enero del 2000.

entonces partidario de la Alianza Electoral Perú 2000, al igual que los alcaldes de otros distritos como: Chorrillos, San Juan de Lurigancho, etcétera. En síntesis la lealtad del gobierno según nuestros entrevistados consistió en “*dejar hacer y dejar pasar*” sin actuar en su contra y apoyándolos a través del gobierno local.

Para el gobierno fujimorista el otorgamiento de dones a los invasores tuvo la lógica de generar la lealtad de los invasores y de los otros sectores populares para mantenerse en el poder. No le quedaba más que eso ya que la oposición a su gobierno se incrementó desde otros movimientos políticos. Sabemos también que la acción colectiva de los grupos siempre es buscar y lograr intereses comunes y para ello se organizan (Olson 1992).

5.2 Muestra de lealtad de los invasores a Fujimori.

5.2.1 Nuevo Pachacútec

Los reubicados en “tierra prometida” recibieron toda clase de servicios y en respuesta mostraron lealtad al presidente candidato. El pacto creado en la zona agropecuaria de Villa El Salvador, suponía una serie de intercambios y el gobierno cumplió con cada uno ellos. Lo primero fue la reubicación, considerado un triunfo del gobierno fujimorista, porque cambió la imagen de Estado desbordado, débil y desorganizado —como consecuencia de las invasiones—, a otro fuerte, centralizado y muy organizado. También disminuyó la imagen negativa del Presidente ante la opinión pública, que se generó por la tolerancia que mostró a la invasión de propiedad privada y estatal —elemento fundamental de la política económica del neoliberalismo impuesto por el fujimorismo desde los años 90s—. Los invasores correspondieron al

fujimorismo dentro de un contexto electoral, aunque ellos eran conscientes de que no necesariamente se les estaba apoyando, sino que respondía al clima electoral. Por lo tanto la lógica fujimorista fue crear una buena imagen para las elecciones del 9 de abril. En respuesta los invasores utilizaron una serie de tácticas que les permitió cumplir su objetivo y para eso aprovecharon al máximo el contexto que les permitió finalmente pactar con el Gobierno.

Las investigaciones que analizan esta relación en otros contextos ponen de manifiesto que la lealtad de los sectores populares hacia el poder fue solo a través de los votos, a esto se le denominó clientelismo político (Driant 1991). En nuestra investigación postulamos que la lealtad hacia Fujimori fue más allá de los votos y se observó en las diferentes acciones de los invasores, nos referimos a las actitudes y percepciones que fueron muy reveladoras. Las entrevistas evidencian que la mayoría de los invasores votó por Fujimori en primera y segunda vuelta, no obstante es difícil establecer qué porcentaje de invasores de Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada votaron por él. Como provenían de distintos distritos en ambas contiendas votaron en su distrito de origen, por eso es difícil precisarlo. Lo que sí sabemos es que el fujimorismo ocupó el primer lugar gracias también al apoyo de los diferentes asentamientos humanos de la ciudad de Lima, pues su popularidad en estos sectores populares se incrementó en los meses cercanos a las elecciones.

Desde diciembre de 1999, se recuperó cierta esperanza en el futuro, y la popularidad presidencial volvió a subir a más del 50 por ciento, aunque no fueron comparables a los altos niveles del primer periodo de Fujimori. Si vemos su popularidad según las clases sociales [...] en las clases bajas, que recibían los beneficios de las políticas de asistencia social y las medidas contra la pobreza, la aprobación a la gestión presidencial aumentó entre 1999 y el 2000". (Murakami 2007: 529)

Lo interesante es que el incremento en su popularidad se produjo en un contexto en el que las invasiones en Lima se generalizaron y la mayoría por apoyo del mismo Gobierno. A continuación mostramos algunas tablas de las elecciones del año 1995 y 2000 a nivel general y de algunos distritos para saber cómo fue su popularidad. En ellas vemos que Fujimori ganó las elecciones con porcentajes muy altos. Los distritos que escogimos son aquellos que apoyaron y formaron parte de la Alianza Electoral Perú 2000 y a la vez fueron distritos donde ocurrieron las distintas invasiones, en nuestro caso Villa el Salvador y San Juan de Miraflores.

Tabla N. 5
Elecciones generales de 1995
Resultado nacional

Candidato	Lista	Absolutos	%
Alberto Fujimori	C90-NM	4.645.279	64
Javier Pérez de Cuéllar	Unión por el Perú	1.555.623	22
Mercedes Cabanillas	APRA	297.327	4
Alejandro Toledo	CODE/País Posible	234.964	3
Ricardo Belmont	Movimiento Obras	175.042	2
Raúl Diez Canseco	Acción Popular	121.872	2
Ezequiel Ataucusi	FREPAP	56.827	1
Agustín Haya de la Torre	Izquierda Unida	41.985	1
Luis Cáceres Velásquez	Perú al 2000/FNTC	24.620	0
Sixtilio Dalmau	Nuevo Perú	9.583	0
Víctor Echegaray	Partido Reformista	8.829	0
Edmundo Inga	Perú Puma	6.740	0
Miguel Campos	Paz y Desarrollo	6.143	0
Carlos Cruz	Reconciliación Nacional	5.106	0
Otros		36.401	1
Votos válidos		7.226.341	82
Votos nulos		769.858	9
Votos blancos		806.850	9
Votos emitidos		8.803.049	74
Ausentismo		3.171.347	26
Total de inscritos		11.974.396	100

Fuente: *Perú político en cifras 1821-2001* (Tuesta Soldevilla 2001:444)

Tabla N. 6
Elecciones generales 1995
Resultado distrital – Lima metropolitana

Distrito	C90-NM %	UPP %	Obras %	Apra %	CODE %	AP %	Frepap %	IU %	FNTC %	Otros %	Validos %	Nulos %	Blancos %	Emit. %	Ausent. %	Inscritos miles
Chorrillos	67,48	19,24	5,55	1,90	3,17	0,66	1,20	0,18	0,12	0,49	84,30	10,10	5,61	82,42	17,58	112.997
San Juan de Lurigancho	67,39	18,07	6,04	2,00	3,93	0,68	1,03	0,30	0,18	0,36	81,75	11,41	6,84	80,93	19,07	245.975
San Juan de Miraflores	67,62	17,54	7,01	2,20	3,19	0,65	1,04	0,25	0,16	0,34	82,30	11,27	6,43	81,69	18,31	154.844
Villa El Salvador	70,01	14,58	6,39	2,54	3,75	0,72	1,07	0,29	0,17	0,48	80,79	12,81	6,40	82,76	17,24	115.559
Villa María del Triunfo	71,09	13,86	6,32	2,40	3,40	0,90	1,14	0,30	0,25	0,35	81,22	11,85	6,93	82,37	17,63	141.085

Fuente: Perú político en cifras 1821 -2001 (Tuesta Soldevilla 2001: 454-455)

Tabla N. 7

Resultados oficiales definitivos de la elección de Presidente y Vicepresidentes de la República del Perú (año 2000)

Primera vuelta			
Partidos políticos	votos	% EMIT	% VAL
Alianza Electoral Perú 2000	5 528394	45.82	49.87
Partido Perú Posible	4 460812	36.97	40.24
Movimiento Independiente Somos Perú	3 33049	2.76	3.00
Agrupación Independiente Avancemos	2 46781	2.05	2.23
Partido Político Solidaridad Nacional	1 99813	1.66	1.80
Partido Aprista Peruano	1 52519	1.26	1.38
Partido Político Frente Popular	-	-	-
Agrícola Fía del Perú	80099	0.66	0.72
Partido Acción Popular	46509	0.39	0.42
Agrupación Independiente Unión por el Perú	36541	0.30	0.33
Total de votos			
Votos válidos	1 1084517	91.87	
Votos blancos	708630	5.87	
Votos nulos	271308	2.25	
Votos impugnados	0	0.00	
Votos emitidos	12064428		

Fuente: Informe ejecutivo Oficina Nacional de Procesos electorales elecciones generales del año 2000. José H. Portillo Campbell. Jefe Nacional.

Tabla N. 8
Elecciones generales del año 2000 -Segunda vuelta
Resultado nacional

Candidato	Lista	Absolutos	%
Alberto Fujimori Fujimori	Perú 2000	6.041.685	74
Alejandro Toledo Manrique	Perú Posible	2.086.215	26
Total de votos			
Votos válidos		8.127.900	69
Votos nulos		3.531.637	30
Votos blancos		140.773	1
Votos emitidos		11.800.310	81
Ausentismo		2.707.157	19
Total de inscritos		14.567.467	

Fuente: Perú político en cifras 1821-2001 (Tuesta Soldevilla 2001:319)

Tabla N. 9
Elecciones generales 2000- Primera vuelta
Resultado distrital-Lima metropolitana

Distrito	AP %	Frepap %	Avanc. %	Apra %	UPP %	P2000 %	SN %	SP %	PP %	Válidos %	Blancos %	Nulos %	Emit. %	Ausent. %	Inscritos miles
Chorrillos	0,17	1,07	3,26	0,62	0,26	53,50	1,24	3,20	36,68	95,82	2,84	1,34	87,54	12,46	135.943
San Juan de Lurigancho	0,15	0,89	2,24	0,75	0,24	55,01	1,13	2,58	36,82	95,24	2,95	1,81	89,08	10,92	343.834
San Juan de Miraflores	0,18	0,88	3,37	0,81	0,23	54,68	1,15	3,09	35,62	95,27	3,17	1,57	87,43	12,57	194.047
Villa El Salvador	0,22	0,85	2,75	0,91	0,26	61,34	0,84	2,09	30,75	94,70	3,25	2,05	89,52	10,48	154.540
Villa María del Triunfo	0,18	0,98	3,16	0,90	0,29	60,23	0,94	2,14	31,18	94,65	3,52	1,83	88,89	11,11	175.148

Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta solo los distritos que forman parte de las invasiones de esta investigación. Los datos fueron tomados del libro *Perú político en cifras 1821 -2001* (Tuesta Soldevilla 2001: 337-338)

Tabla N. 10
Elecciones generales 2000-Segunda vuelta
Resultado distrital-Lima metropolitana

Distrito	Perú Posible %	Perú 2000 %	Validos %	Blancos %	Nulos %	Emit. %	Ausent. %	Inscritos miles
Chorrillos	20,46	79,54	68,61	0,86	30,54	86,53	13,47	135.943
S.J.L	21,73	78,27	69,85	0,76	29,38	88,01	11,99	343.834
S.J.M	21,31	78,69	70,32	1,02	28,65	86,59	13,41	195.047
VES	19,48	80,52	76,07	1,00	22,93	88,78	11,22	154.540
VMT	19,84	80,16	75,08	1,02	23,90	87,93	12,97	175.148

Fuente: Elaboración propia teniendo en cuenta solo los distritos que forman parte de las invasiones de esta investigación. Los datos fueron tomados del libro *Perú político en cifras 1821 -2001* (Tuesta Soldevilla 2001: 326)

En las elecciones de 1995 el principal contendiente fue el diplomático Javier Pérez de Cuéllar, quien fuera secretario general de las Naciones Unidas (Pease y Romero 2013: 364) fue superado por Fujimori en primera vuelta con el 64% de los votos²⁰⁰. En los distritos de Chorrillos, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, Villa El Salvador y Villa María del Triunfo obtuvo una votación mayor al 66%²⁰¹. En cambio en las elecciones del año 2000, gracias al apoyo de los sectores populares Fujimori ocupó el primer lugar a nivel nacional con el 49.87% seguido por Perú Posible con el 40.24%²⁰² en primera vuelta, el

²⁰⁰ Véase la tabla N. 5 .Elecciones generales de 1995 –Resultado Nacional.

²⁰¹ Véase la tabla N. 6.Elecciones generales de 1995. Resultado distrital – Lima metropolitana.

²⁰² Véase la tabla N. 7.Resultado oficiales definitivos de la elección de Presidente y Vicepresidente de la República del Perú (2000) Primera vuelta.

porcentaje se incrementó en los distritos donde ocurrieron las invasiones y en aquellos controlados por los movimientos que formaban parte de la Alianza Electoral Perú 2000. Aquí el presidente candidato obtuvo más del 53 %²⁰³ en primera vuelta. En segunda vuelta la votación por Fujimori fue muy alta a nivel nacional y los distritos mencionados. A nivel nacional ganó las elecciones con un 74%²⁰⁴ y en los distritos ganó con más del 79%²⁰⁵. No obstante estas elecciones no estuvieron a la altura de los estándares internacionales como los señalan Pease y Romero

La segunda vuelta se llevó a cabo en mayo, pero el régimen no logró convencer a los observadores electorales internacionales, los cuales se retiraron alegando que no había “suficientes garantías para un proceso electoral limpio”. En especial, cabe mencionar la misión de observación electoral de la OEA, presidida por el ex canciller guatemalteco Eduardo Stein, quien manifestó que “de acuerdo a los estándares internacionales, el proceso electoral peruano está lejos de ser considerado como libre y justo” (Pease y Romero 2013:368)

Para los invasores de ese entonces votar por Fujimori significaba mantener la continuidad, porque solo él podía cumplir los ofrecimientos y promesas que había realizado en la zona agropecuaria de Villa El Salvador. Ese fue el motivo por el que la gran mayoría de la población votó (voto estratégico) por Fujimori en las dos elecciones llevadas a cabo.

Por otra parte, si bien la mayoría de los invasores y las personas que llegaron después a Nuevo Pachacútec votaron a su favor en respuesta al papel que cumplió el fujimorismo para con ellos; también sufragaron por él, porque

²⁰³ Véase la tabla N. 9. Elecciones generales 2000-Primera vuelta. Resultado distrital –Lima metropolitana

²⁰⁴ Véase la tabla N.8.Elecciones generales 2000 - Segunda vuelta. Resultado nacional.

²⁰⁵ Véase la tabla N.10.Elecciones generales 2000-Segunda vuelta. Resultado distrital –Lima metropolitana

les adjudicó el terreno para las viviendas, por agradecimiento al apoyo dado a los pobres, por las mejoras en la zona, por la instalación de agua y desagüe, por el trabajo hecho en su mandato y porque combatió el terrorismo²⁰⁶. En el imaginario de los invasores Fujimori estuvo siempre con ellos a pesar de que sus ofrecimientos se materializaron a través de distintas instituciones del Estado.

Sin embargo los pobladores no necesariamente votaron por la ayuda recibida de Fujimori, también estuvieron pensando en el futuro de Nuevo Pachacútec que se alcanzaría solo con la continuidad del pacto. Ello se observó en las diferentes respuestas²⁰⁷ a la pregunta realizada en Nuevo Pachacútec: ¿Qué le llevo a votar por Fujimori?

- *Por el apoyo que ha brindado en ese momento*
- *No solo por su apoyo, sino también hay que ver el Estado*
- *Porque nos prometió luz, agua, desagüe*
- *La esperanza salir adelante*
- *Por agradecimiento por lo que hizo por nosotros*
- *Por el apoyo y además con él Pachacútec sería mejor*
- *Por el bienestar de mi familia*
- *Porque brindaba confianza, ayudaba a la gente pobre*

²⁰⁶ Respecto a la participación política formal de los sectores populares en Lima desde 1970 hasta 1990 tenemos el libro de Henry Dietz (2000) en ella afirma que “los pobres de Lima si actuaron racionalmente en su búsqueda de algún candidato o partido que pudiera resolver sus problemas sociales y económicos más fundamentales”(Dietz 2000: 404) y la vez estuvieron conscientes del valor de sus votos porque “los pobres de Lima no solo pensaban que sus votos eran importantes, sino que también se daban cuenta que sus votos —individual y colectivamente— tenían un peso importante en la elección (Dietz 2000: 405).

²⁰⁷ Muchas de las respuestas de los invasores fueron coincidentes. Lo que mostramos es una síntesis de estas respuestas para hallar las diferencias.

-El apoyo, y el traslado de Villa El Salvador a Pachacútec

-Siempre lo apoye

- Porque iba mejorar Pachacútec

- Por sus promesas

Otro hecho importante que ayuda a medir la lealtad de los invasores es que pese al tiempo transcurrido (más diez años) la mayoría recordaba sin ningún problema que Alberto Fujimori fue presidente cuando se dieron los acontecimientos de la invasión y que fue candidato en las elecciones del año 2000 por tercera vez. Sin embargo hay una observación sobre la respuesta a la pregunta: ¿Recuerda quiénes eran los candidatos a la presidencia del Perú en el año 2000?, las respuestas fueron muy diversas. En primer lugar, recordaban a Fujimori y en menor medida al candidato de Perú Posible Alejandro Toledo, Lourdes Flores y Alan García (aunque estas dos últimos no participaron en las elecciones presidenciales). Lo que más nos llamó la atención es que en algunas respuestas seguía apareciendo el nombre del candidato de los años 90 Mario Vargas Llosa. Esto nos permite deducir lo importante que fueron los comicios electorales de los años 90, que pese al tiempo transcurrido (más de 20 años después) aún se mantenía vigente en sus memorias.

Si bien recordaban a Fujimori olvidaron su agrupación, en este caso la “coalición de independientes” con el que participó en las elecciones; nos referimos a la *Alianza Electoral Perú 2000*. El movimiento político vigente en la memoria de los invasores seguía siendo el movimiento independiente Cambio 90, por eso afirmamos que la lealtad en nuestros casos de investigación es

hacia la figura de Fujimori y no tanto a la Alianza Electoral Perú 2000.

Tenían presente a Fujimori en su memoria porque cumplió sus promesas de ayudarlos a establecerse en un espacio y darles un lote. Este pacto se dio hasta la caída del fujimorismo. Los gobiernos posteriores a Fujimori se olvidaron de Nuevo Pachacútec. Al salir del gobierno se quebró la relación estrecha creada, sin embargo la mayoría de los invasores tenían buenas opiniones del ex presidente.

Otra manera de medir la lealtad es a través de la siguiente pregunta ¿Le importaba que Fujimori fuera presidente del Perú por tercera vez? Esta pregunta es alusiva a las elecciones del 9 de abril (primera vuelta) y el 28 de mayo (segunda vuelta). Las respuestas en su mayoría, fueron a favor del continuismo, aunque hubo invasores que no estuvieron de acuerdo, porque la figura de Montesinos había corrompido al Gobierno. Sin embargo por una serie de eventos, como la derrota del terrorismo, el incremento de la oferta laboral en todo el país, entre otras, los invasores consideraron que su mejor gobierno fue durante el primer mandato muy a pesar del autogolpe del 5 de abril de 1992 y la política económica neoliberal²⁰⁸ que afectó principalmente a los sectores populares.

El apoyo electoral de parte de los invasores fue por el papel que cumplió el gobierno fujimorista durante la invasión y posterior a la reubicación. Fue muy importante para los invasores mantener este lazo para asegurar los servicios

²⁰⁸ Aunque la derrota del terrorismo y el incremento de la oferta laboral no necesariamente fueron hechos reales, más bien con la política neoliberal implantada en el país lo que aumentó abrumadoramente fue la pobreza, el desempleo, y la “derrota del terrorismo” un punto que es discutible.

básicos necesarios en el futuro. Cuando el régimen fujimorista colapsó las reacciones fueron distintas²⁰⁹. Unos sintieron pena, porque consideraron el fin de esta relación y otros lo consideraron a Fujimori traidor porque no terminó su papel en Nuevo Pachacútec: *“traidor, nos dejó, y donde nos dejó”*. Para ellos su destino habría sido diferente si Fujimori hubiera continuado en el poder, pues con los presidentes posteriores no tuvieron nunca más esta relación y la gran barriada empezó a buscar nuevas relaciones con los gobiernos posteriores.

En resumen las acciones de lealtad hacia el fujimorismo fueron: votar, construir y perpetuar su imagen como la persona más buena, humanitaria y uno de los mejores presidentes que tuvo el país en toda su historia republicana. Sin embargo esta defensa tiene algunas observaciones, pues fue evidente que los invasores y personas llegadas a Nuevo Pachacútec estuvieron al tanto de que todos los programas y acciones del gobierno fujimorista, fueron utilizados para conseguir el apoyo político en las próximas elecciones. Ellos estuvieron conscientes del contexto y lo aprovecharon muy bien, supieron “moverse” para tomar acciones necesarias y aprovechar la situación para lograr un lote de vivienda.

A esta capacidad de aprovechar el contexto y actuar de manera activa, Michel de Certeau lo denominó como *tácticas*²¹⁰, donde los grupos carentes de poder aprovechan ciertos espacios *para moverse y lograr su objetivo*. El espacio lo creó Fujimori al apoyar a las invasiones. Todo lo anterior se observa

²⁰⁹ “El alejamiento del Gobierno Central motiva la primera marcha reclamando los servicios básicos”. Fuente. Nuevo Pachacútec. Oasis de esperanza. Plan de desarrollo estratégico al 2010. Ventanilla: CIMAP, D.F.I.D, Alternativa. Pág. 15

²¹⁰ Véase la introducción de la tesis, ahí se define con más claridad los conceptos de Estrategias-Tácticas.

cuando los invasores tuvieron distintas respuestas a la pregunta ¿por qué cree Ud. Que Fujimori (Perú 2000) los apoyó? Estas fueron las respuestas²¹¹.

- Por su campaña reelección*
- *Como un padre ayuda a sus hijos*
- *Porque quería nuestros votos para su reelección*
- Era su deber como gobierno darnos vivienda*
- *Interés político, necesitaba figurar políticamente*
- Para que nosotros más adelante lo apoyemos*
- Por ser buena persona*
- Para los votos*
- Para reelegirse*
- Buenos sentimientos a los pobres*
- Para su campaña*
- Porque necesitábamos un terreno*
- *Para su candidatura*²¹²

Notoriamente percibimos que estuvieron al tanto del contexto en el que actuaron y del que sacaron muchos beneficios después de una serie de negociaciones, las mismas que se inician en la zona agropecuaria de Villa El Salvador. Estas repuestas nos permiten reforzar la idea de que los invasores no fueron agentes que fueron manipulados por el gobierno de turno para su provecho político, todo lo contrario sí supieron mostrar una serie de respuestas

²¹¹ De la misma manera para esta pregunta las respuestas de los invasores fueron coincidentes. Lo que mostramos es una síntesis de estas respuestas para hallar las diferencias

²¹² Respuestas de las entrevistas a profundidad realizadas en la Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada.

al gobierno fujimorista, fueron sujetos activos y constructores de su propia historia que supieron aprovechar los vacíos de poder generados por el fujimorismo.

5.2.2 Nueva Rinconada

A diferencia de los invasores de la zona agropecuaria de Villa El Salvador los que invadieron la Rinconada fueron reacios a compartir sus vivencias y experiencias del proceso de la invasión. Al momento de las entrevistas se mostraron renuentes sin embargo, sí pudimos entrevistar a los dirigentes más importantes que estuvieron en la hora de la invasión y que también lucharon por el “desarrollo” de Nueva Rinconada.²¹³

¿De qué manera los invasores de Nueva Rinconada correspondieron al gobierno? Más que al gobierno central fue principalmente al gobierno local, personificado en el burgomaestre Adolfo Ocampo. Entre ambos se tejió una relación muy estrecha donde se produjo un intercambio de beneficios, por ejemplo el alcalde les dio terreno donde vivir, medicinas, agua potable, esteras, palos y plásticos. Los invasores le dieron sus votos y se deduce de acuerdo a nuestras entrevistas, que gracias al apoyo de Nueva Rinconada el alcalde volvió a ocupar el sillón municipal en las elecciones del año 2011. Esta relación terminó cuando el alcalde fue vacado como autoridad municipal. Para los invasores fue una tragedia ya que sintieron que habían sido abandonados como muestra la siguiente cita “[...] Bueno creo que ahí estaba con Fujimori,

²¹³ Actualmente siguen siendo las autoridades que tiene los cargos más altos dentro de la Nueva Rinconada ellos son: María Esther Lévano (Secretaria General del A.H Minas 2000, a su vez es Presidenta de la comisión físico legal de la Nueva Rinconada), María Falcón (Presidenta de la comisión de electrificación de la Nueva Rinconada), Sulpicio Cisneros Garibay (Presidente de la comisión de planeamiento integral y zonificación de la Nueva Rinconada) y otros.

tuvo un problema donde también lo sacaron, pero desde ahí se vino abajo esto, quedamos abandonados [...]”.²¹⁴

La relación se retomó en el año 2011 cuando el alcalde vuelve a tomar la conducción de la municipalidad. A partir de ese año hubo mayor presencia de la municipalidad en Nueva Rinconada. Esta se hizo presente en el recojo de la basura, la distribución del agua en camiones cisterna y otros servicios. El alcalde siguió brindando su total respaldo a los invasores²¹⁵.

Los invasores fueron vistos como un bolsón electoral muy grande en San Juan de Miraflores, por eso en época de elecciones era una parada obligatoria de todos los candidatos. Sin embargo, las autoridades que tuvieron una mayor aceptación desde los inicios de la invasión hasta su conversión en Nueva Rinconada fueron el señor Adolfo Ocampo y Alberto Fujimori.

La ayuda que brindó el alcalde, para uno de los dirigentes solo representó una política de asistencialismo cuyo fin último fueron los votos para las elecciones presidenciales del 9 de abril del año 2000 y las posteriores elecciones municipales. Para ello fue necesario que el alcalde se mostrase abiertamente partidario del fujimorismo, así creaba la imagen de un gobierno preocupado por las necesidades de los pobres. “[...] hubo un pequeño asistencialismo del alcalde, de llevarlos agua, otras cosas, pero más allá no

²¹⁴ Pedro Martín Ramírez Torres. Invasor de la Nueva Rinconada. Testimonio recogido el día 11 de febrero del año 2013.

²¹⁵ Su discurso siguió siendo el mismo del año 2000. Él sostuvo que solo el mutuo acuerdo entre invasores y dueños de la zona agropecuaria daría solución al problema que ya tenía más de 10 años desde su ocupación. Este mutuo acuerdo consistió en que los propietarios accediesen a vender a los invasores los terrenos que ocupaban a precios adecuados y justos. Aunque hubo un grupo de invasores que se negaron a comprar pues argumentaban que **estos les pertenecían por derecho de haber sido invadidos**.

[...].²¹⁶

Una manera de los dirigentes de responder a esta política asistencialista fue buscar el apoyo técnico de la municipalidad de San Juan de Miraflores y la municipalidad de Lima, objetivo que buscan hasta ahora. Según los dirigentes la población de Nueva Rinconada no necesitaba regalos, sino ingenieros y tractores para realizar el saneamiento físico legal de los terrenos que es uno de los principales problemas hasta la actualidad.

Sin embargo para los que no son dirigentes no hubo asistencialismo. Para ellos la acción del alcalde fue oportuna y necesaria para poder constituirse en el lugar invadido. Este incluso fue el motivo por el que apoyaron al candidato en las elecciones municipales del año 2011. Entonces podemos decir que hubo una correspondencia, mutua entre la autoridad y los invasores de Nueva Rinconada.

Aunque no hubo presencia directa del fujimorismo en la invasión de Nueva Rinconada, la mayoría siguen siendo partidarios de Alberto Fujimori, muestra de ello son las respuestas a las entrevistas. Allí se rebela que la mayoría votó por el presidente candidato en las elecciones del año 2000, incluso actualmente se declaran fujimoristas. Además de recordar al ex presidente como bueno y humanitario, también asumieron como una gran derrota del fujimorismo, representada por Keiko Fujimori, el triunfo del actual presidente actual Ollanta Humala en las últimas elecciones presidenciales. El posible triunfo de Keiko Sofía Fujimori hubiera significado un mejor futuro para

²¹⁶ Sulpicio Cisneros Garibay. Invasor y presidente actual de la Comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día 7 de marzo del año 2013.

Nueva Rinconada.

[...] cuanto hubiésemos querido, yo sé que si hubiese venido, hasta ahorita, si hubiese ganado carambas la china, yo sé que ahorita la Rinconada seria otra cosa, [...], y la gente de acá de la Nueva Rinconada esta con la china, porque nosotros sabemos que conocemos a su padre, que ha sido una persona que ayudo a los más necesitados abriendo carreteras en los cerros, maquinarias, no solamente eso , ayudaba con los uniformes a los escolares todo [...] y te digo el día que gane yo sé que no se va olvidar de este pueblo si va cumplir [...].²¹⁷

La presencia del fujimorismo sigue muy arraigada por eso se confiesan fujimoristas. Para ellos el desarrollo de Nueva Rinconada en mayor medida depende de este “partido” y las fechas de las elecciones son contextos para obtener apoyo. Sin embargo, para sus dirigentes tienen otra lógica. Ellos son conscientes de que Nueva Rinconada es un bolsón electoral y ese es el motivo por el que los candidatos los visitan en época de elecciones. Como afirman los dirigentes los regalos que reciben no los obliga a apoyarlos en las urnas: “[...] Cada campaña electoral siempre van pues, incluso en las épocas navideñas, todos los partidos están dando vueltas, pero puro clientelaje pues al final la gente también muy hábil, porque recibe de todos al final nunca los apoya [...]”.²¹⁸

La relación estrecha del gobierno local y central con los invasores se acerca más al asistencialismo y el clientelaje político, aunque hay una gran respuesta frente a este tipo de acciones, sobre todo encabezados por sus dirigentes. También es necesario señalar, aunque parezca muy contradictorio,

²¹⁷ Pedro Martin Ramírez Torres. Invasor de la Nueva Rinconada. Testimonio recogido el día 11 de febrero del año 2013.

²¹⁸ Sulpicio Cisneros Garibay. Invasor y presidente actual de la Comisión de planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada. Entrevista realizada el día 12 de marzo del año 2013.

que estos mismos dirigentes también se auto declararon fujimoristas. Incluso ellos apoyaron al candidato, con sus votos en las elecciones presidenciales del 9 de abril del año 2000.

En ambas invasiones de esta investigación la lógica de los invasores fue alcanzar un lote de vivienda, este fue el interés común que les permitió pactar con el gobierno fujimorista y apoyarlo. Además los dones recibidos de alguna manera debían ser devueltos y fue a través de la construcción y defensa de la imagen del gobierno, para los invasores se trató de un gobierno humanitario, bueno y esta construcción en su imaginario ayudo tener una opinión pública positiva en estos sectores. Esta percepción permaneció por muchos años incluso hasta la actualidad la añoranza del gobierno es realmente impresionante manteniéndose leales sobre todo a la persona de Fujimori. De la misma forma no olvidemos que otra manera de devolver lo recibido fue a través de los votos, es verdad no hay cifras específicas en los lugares de investigación, por las razones que ya explicamos líneas arriba.

Por ultimo queremos dejar en claro que estos intercambios de dones, que se puede expresar en prestaciones o contraprestaciones, fue de carácter voluntario; ambos grupos desde sus distintos espacios lo buscaron fue lograr sus propios intereses comunes (teoría de los grupos)²¹⁹ y este último es lo que nos hace entender finalmente cual fue la lógica de ambos grupos. El primero (Gobierno fujimorista) poseedor del poder que apoyó a los invasores y generó una buena opinión pública para lograr lealtades, ganar las elecciones y continuar en el poder, a pesar de que esta actitud le generaba oposición de

²¹⁹ Véase Olson (1992)

distintos sectores de la sociedad peruana principalmente de los distintos candidatos de las elecciones del año 2000.

El segundo, encontró los espacios creados por el gobierno y aprovecharon al máximo ese contexto para lograr su objetivo que fue tener acceso a un lote. Por otra parte queremos dejar en claro que no solo se intercambiaron bienes o servicios, sino también cortesías. Lo dado no son solo objetos inertes, tienen un significado simbólico muy importante que a nuestro parecer generó dependencias manifestada en las lealtades. Mauss señala que “la prestación total no solo comporta la obligación de devolver los regalos recibidos, sino que también supone otras dos de igual importancia: la obligación de hacerlos, por un lado, y la obligación de recibirlos, por otro (Mauss 1992:91).

CONCLUSIONES

1. A partir de la década del cuarenta las invasiones fueron masivas y participaron miles de personas. En Villa El Salvador, la invasión a la zona agropecuaria, y Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores constituyen las últimas invasiones masivas producidas a fines del siglo XX e inicios del XXI. Posterior a esta fecha no hubo invasiones de tales dimensiones. Estas son las últimas invasiones que contaron con el apoyo del gobierno central (Fujimori).
2. Los primeros meses del año 2000 representan un punto de quiebre que marca un antes y después en la historia de las invasiones. Después de este periodo se cierra todo un proceso de invasiones masivas ya que las que se producen después serán solo ampliaciones de las ya existentes.
3. La invasión a las dos zonas agropecuarias en el año 2000, no significa un déficit de tierras en Lima, puesto que sí hubo zonas que ya estaban proyectadas para un crecimiento ordenado de la ciudad. Estos fueron los casos de Pachacútec, San Bartolo, Lurín, etcétera. Para la ciudadela Pachacútec el problema fue el difícil acceso y la distancia con la ciudad de Lima.
4. Las dos invasiones de esta investigación alojaron a todas aquellas personas que buscaban un lote, por eso la denominación de bolsón de vivienda de Nuevo Pachacútec en el distrito de Ventanilla y el bolsón de

vivienda de Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores. Ambos bolsones se formaron en las postrimerías del gobierno de Alberto Fujimori en pleno contexto electoral. Por eso contaron con todo el apoyo del fujimorismo y de los representantes de la Alianza Electoral Perú 2000.

5. La invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador tuvo apoyo directo del gobierno central, a través de los representantes de la Alianza Electoral Perú 2000, sin embargo la invasión a la zona agropecuaria de la rinconada fue apoyado en mayor medida por el gobierno de local, el entonces alcalde del distrito de San Juan de Miraflores Adolfo Ocampo, quien además formaba parte de la Alianza Electoral Perú 2000, junto con otros alcaldes de otros distritos.
6. La invasión masiva a la zona agropecuaria de Villa El Salvador no prosperó, es decir los invasores no se quedaron en el lugar invadido, pero después de una serie de negociaciones el Estado fujimorista los trasladó al distrito de Ventanilla alrededor del Proyecto Especial Pachacútec dando origen a Nuevo Pachacútec. Esta invasión tuvo el apoyo directo del Estado, sobre todo en la planificación y fue uno de los últimos intentos del Estado peruano en organizar el crecimiento de la ciudad de manera ordenada.
7. La invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador generó mucha opinión pública y fue informada por la mayoría de los medios de comunicación, en cambio la invasión a la zona agropecuaria de rinconada se desarrolló al margen de las grandes noticias debido a la

lejanía y lo oculto de la zona en que se dio la invasión. Ambas invasiones fueron muestra de uno de los problemas más graves que tuvo y tiene el país: la crisis de la vivienda, aunque se detecta la presencia de traficantes de tierras en ambas invasiones.

8. La relación entre el Estado fujimorista y los invasores se define como una relación de “*pacto informal*”, puesto que no hubo documento alguno de por medio, el compromiso y las acciones de cada grupo fueron los elementos más importantes. En esta relación ambos sectores demostraron capacidad de negociación para llegar a ciertos acuerdos y solucionar la problemática generada por la acción de invadir. La relación establecida fue bidireccional, ya que ambos sectores lograron su objetivo. Esta relación pactista bidireccional nos aleja de la tesis clientelista, porque los invasores supieron negociar frente a los poderes y representantes del Estado Fujimorista.
9. Para cumplir los acuerdos el fujimorismo movilizó diferentes instituciones públicas (Sedapal, Pronaa, el Ministerio de la Presidencia, Ejército peruano, la Policía Nacional, etcétera.), que denominamos “maquinaria política”. En la relación pactista hubo muestras de lealtad desde ambas partes. Estas se manifestaron en el voto y a través de distintas percepciones, actitudes y expectativas. Los invasores que dieron origen a Nuevo Pachacútec, mostraron lealtad hacia la figura de Alberto Fujimori, mientras que los invasores de la zona agropecuaria de Nueva Rinconada, dieron muestras de lealtad al gobierno local Adolfo Ocampo y al presidente Alberto Fujimori.

REPOSITARIOS CONSULTADOS

Biblioteca central de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
Hemeroteca.

Biblioteca Nacional del Perú – sede San Borja- Hemeroteca

Biblioteca Nacional del Perú – Sede San Borja – Sala de investigaciones

Biblioteca central. Municipalidad de Ventanilla.

Fuentes primarias

- *Periódicos y revistas*

La Prensa, diciembre de 1954, enero 1955.

El Peruano, febrero 1961, marzo 1981.

La República, octubre, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero, marzo y abril de 2000.

El Comercio, mayo 1971, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero, marzo y abril de 2000.

Cambio, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero y marzo de 2000.

Ojo, octubre, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero, marzo y abril de 2000.

Expreso, octubre, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero, marzo y abril de 2000.

Revista Caretas, octubre, noviembre y diciembre de 1999; enero, febrero, marzo y abril de 2000.

Gestión marzo 2014

- *Actas de fundación, informes y oficios.*

Asentamiento Humano “Minas Perú – 2000”, Agrupación familiar las praderas de Mariátegui 2009.

- Informe Ejecutivo. Oficina Nacional de Procesos electorales elecciones generales del año 2000. José H. Portillo Campbell .Jefe Nacional.
- Oficios.
- Fotografías.

BIBLIOGRAFÍA

Aljovín de Losada, Cristóbal, López, Sinesio (editores) (2005). *Historia de las elecciones en el Perú. Estudios sobre el gobierno representativo*. Lima: IEP.

Arellano, Rolando (2015). *Al medio hay sitio. El crecimiento social según los Estilos de Vida*. Lima: Arellanomarketing, Planeta.

Aroni Sulca, Renso Salvador (2009). "Campesinado y violencia política en Víctor Fajardo (Ayacucho) 1980 – 1993". Tesis para optar el Título Académico de Licenciado en Historia. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Aróstegui, Julio (2001). *La investigación histórica. Teoría y método*. Barcelona: Editorial CRITICA.

Azcqueta G., Michel (2010). *Libertad para pensar, libertad para actuar. Reflexiones desde la práctica*. Lima: Asociación Escuela de Gestión Municipal.

Bobbio, Norberto, Matteucci, Nicola (2002). *Diccionario de política* (decimotercera edición, 2002). México, D.F.: Siglo XXI.

Burke, Peter (2003). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.

----- (2006). *¿Qué es la Historia Cultural?*. Barcelona: Ediciones PAIDOS Ibérica.

Beverley, John (2004). *Subalternidad y representación. Debates en teoría cultural*. Madrid: Iberoamérica.

Calderón Cockburn, Julio (1990). *Las ideas urbanas en el Perú (1958-1989)*. Lima: CENCA.

----- (2005). *La ciudad ilegal. Lima en el siglo XX*. Lima: Fondo editorial de la Facultad de Ciencias Sociales.

----- (2009). "La producción de la ciudad formal e informal". pág. 17 -30. En *Foro urbano: los nuevos rostros de la ciudad de Lima*. Lima: Colegio de sociólogos del Perú.

Cañeque, Alejandro (2005). "De parientes, criados y gracias. Cultura del don y

poder en el México colonial (siglos XVI – XVII)”.pp. 7-42. En *Revista Histórica*. Volumen XXIX N. 1 julio 2005.

Ccanre Salazar, Policarpo (2010). “La tierra prometida: testimonios sobre la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador (2000)” .pp. 153-176. *Ciencias Sociales. Revista de estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales* /Año 2/ Nº 2/ Abril de 2010.

Collier, David (1978). *Barriadas y elites: de Odría a Velasco*. Lima: IEP.

Contreras, Carlos; Cueto, Marcos (2001). *Historia del Perú Contemporáneo. Desde las luchas por la Independencia hasta el presente*. Lima: IEP.

Cotler, Julio; Grompone, Romeo (2000). *El fujimorismo. Ascenso y caída de un régimen autoritario*. Lima: IEP.

De Certeau, Michel (1996). *La invención de lo cotidiano. I. Artes de hacer*. México: Universidad Iberoamericana.

De Soto, Hernando (1987). *El otro sendero*. Lima: Instituto Libertad y Democracia.

Degregori, Carlos Iván (2013). *Qué difícil es ser Dios. El partido Comunista del Perú – Sendero Luminoso y el conflicto arado en el Perú: 1980 – 1999*. Lima: IEP, CNDDHH; DED, Servicio Alemán de Cooperación Social – Técnica. Programa Servicio Social para la paz, ZFD.

Dietz, Henry (2000). *Pobreza urbana, participación estatal .Lima 1970 - 1990*.Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Driant, Jean – Claude (1991). *Las Barriadas de Lima. Historia e interpretación*. Lima: IFEA, DESCO.

Dueñas Saldaña, Irma Karen (2000). “Nacimiento de un distrito de Villa María del Triunfo 1949-1961” .Monografía para optar el Título Profesional de Licenciada en Historia. Universidad Nacional Federico Villareal.

Folguera, Pilar (1994). *Cómo se hace Historia Oral*. Madrid: EUEMA, S.A.

Ginzburg, Carlo (1986). *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Editores MUCHNIK.

Golte, Jurgen; Adams, Norma (1987). *Los caballos de Troya de los invasores. Estrategias campesinas en la conquista de la gran Lima*. Lima: IEP.

Greco, Orlando (2008).*Diccionario de Sociología*. -2ª ed. Florida: Valletta Ediciones.

Grupo Latinoamericano de estudios subalternos (1998). Manifiesto inaugural, 10 de noviembre de 2014, 6:43 h, <http://www.ensayistas.org/critica/teoria/castro/manifiesto.htm>

Guerra, François-Xavier (2001). *Modernidad e independencias. Ensayos sobre las revoluciones Hispánicas*. México: Editorial MAPFRE

Klarén, Peter (2012). *Nación y sociedad en la historia del Perú*. Lima: IEP.

Levi, Giovanni (2003). "Sobre microhistoria". En Burke (comps). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.

López Medina, Carlos Javier (2011). "Proceso histórico de San Juan de Miraflores 1954 -1975". Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Historia. Universidad Nacional Federico Villareal.

Matos Mar, José (1977). *Las barriadas de Lima 1957*. Lima: IEP.

----- (2005). *Desborde popular y crisis del Estado. Veinte años después*. Lima: Fondo Editorial del Congreso peruano.

----- (2012). *Perú. Estado desbordado y sociedad nacional emergente. Historia corta del proceso peruano: 1940-2010*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Maus, Marcel (2009). *Ensayo sobre el don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Buenos Aires: KATZ.

Mejía Navarrete, Julio (2002). *Problemas metodológicos de las Ciencias Sociales en el Perú*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales UNMSM.

Menéndez Carrión, Amparo (1985). *Clientelismo electoral y barriadas: perspectivas de análisis. Documentos de trabajo*. Lima: IEP.

Meneses Rivas, Max (1998). *La utopía urbana. El movimiento de la población en el Perú*. Lima: UNMSM, Instituto de cultura andina, Universidad Ricardo Palma.

Molinari Morales, Tirso (2006). *El fascismo en el Perú. La Unión Revolucionaria 1931 -1936*. Lima: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, UNMSM.

Montoya, Manuel (1973). "Pamplona un caso de movilización a partir de la base". (Tesis para optar el grado de Doctor) Lima: UNMSM.

Murakami, Yusuke (2000). *La democracia según C y D. Un estudio de la conciencia y el comportamiento político de los sectores populares de Lima*. Lima:IEP,JCAS.

----- (2007). *Perú en la era del chino: La política no institucionalizada y el pueblo en busca de un salvador*. Lima: IEP.

Norbert, Elías (1990). *La sociedad de los individuos. Ensayos*. Barcelona: Ediciones Península.

Nohlen, Dieter (2006). *Diccionario de Ciencia Política. Teorías, métodos, conceptos*. México, DF primera edición en español. TI –TII: Porrúa, El colegio de Veracruz.

Olson, Mancur (1992). *Lógica de la Acción Colectiva. Bienes públicos y la teoría de los grupos*. México D.F.:Limusa.

Paredes Coz, Gerson, Retamozo, L., Ávila, J.,Vargas, M., Rayme, M.(2005). *Nuevo Pachacutec. Oasis de esperanza. Plan de desarrollo estratégico al 2010*. Ventanilla: CIMAP, D.F.I.D, Alternativa.

Parodi Trece, Carlos (2014). *Perú 1960-2000.Políticas económicas y sociales en tornos cambiantes*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.

Pease, Henry; Romero, Gonzalo (2013). *La política en el Perú del siglo XX*. Lima: Escuela de gobierno y políticas públicas, PUCP.

Prins, Gwyn (2003). “Historial Oral”. En Burke (comps). *Formas de hacer historia*. Madrid: Alianza Editorial.

Quiroz Norris, Alfonso W. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: IEP, Instituto de Defensa Legal.

Riofrío Benavides, Gustavo (1978). *Se busca terreno para próxima barriada. Espacios disponibles en Lima 1940 -1978-1990*.Lima:Desco.

Salazar Quispe, Robert (2011). “Formación de Villa El Salvador organización local y participación política, 1971 -1983”. Tesis presentada para obtener el Título Profesional de Licenciado en Historia. Universidad Nacional Federico Villareal.

Serra Rojas, Andrés (1999). *Diccionario de Ciencia Política*. (Tomo II).México: Facultad de Derecho (UNAM), Fondo de Cultura Económica.

Tanaka, Martín (2005). *Democracia sin partidos. Perú 2000-2005: los problemas de representación y las propuestas de reforma política*. Lima: IEP.

Todorov, Tzvetan (2008). *La vida en común. Ensayo de antropología general*. Buenos Aires: Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara.

Topolski, Jerzy (1982). *Metodología de la Historia*. Barcelona: Ediciones CATEDRA.

Tuesta Soldevilla, Fernando (2001). *Perú político en cifras 1821 -2001*. Lima: Riedrich Stiftung.

Vargas Llosa, Mario (1996). *Conversación en la catedral*. Lima: PEISA.

Valencia León, Ivonne (2005). *Asistencialismo estatal 1990-2000: La conducta política de los pobladores del distrito de Ventanilla*. (Tesis para optar el Grado de Magister en sociología política). Lima: UNMSM.

Zapata Velasco, Antonio (1995). *El Joven Belaúnde. Historia de la revista El Arquitecto Peruano*. Lima: Ed. Minerva.

Zapata Velasco, Antonio (1996). *Sociedad y poder. La comunidad de Villa El Salvador 1971-1996. Testimonios y reflexiones de un actor*. Michael Ascueta. Lima: DESCO.

Zavaleta, Mauricio (2014). *Coaliciones de independientes: las reglas no escritas de la política electoral*. Lima: IEP.

Zea Quispe, Marlene (2012). "COFOPRI una experiencia de formalización y desarrollo en los asentamientos humanos de los conos de Lima 1996- 2004". Trabajo de investigación para optar el Título Profesional de Licenciada en Historia. Universidad Nacional Federico Villareal.

ANEXO 1

ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD

En este primer anexo mostramos las preguntas empleadas en las entrevistas a profundidad. Estos fueron realizados en Villa El Salvador, Nuevo Pachacútec y Nueva Rinconada en Pamplona Alta San Juan de Miraflores.

I. Cuestionario de las entrevistas a profundidad realizadas a los invasores

Apellidos y nombres.

Edad. Lugar de nacimiento.

Ocupación principal.

Grado de instrucción.

Estado civil.

Dirección.

Que otros idiomas habla.

II. Datos antes de la invasión del año 2000, en la Zona Agropecuaria de Villa El Salvador.

1. ¿Por qué has dejado tu pueblo?
2. ¿Cuándo llegaste a Lima, fue lo mismo como lo habías imaginado en tu pueblo?
3. ¿Hace cuánto tiempo estas en Lima?
4. ¿En qué distrito vivías antes de la invasión que ocurrió en el año 2000?
5. ¿En dónde o con quienes vivías?
6. ¿Cuál fue tu trabajo inicial?
7. ¿Cuál era su necesidad básica antes del año 2000?
8. ¿Recuerdas quién era el Presidente del Perú en el año 2000?
9. ¿Recuerda Ud., si Alberto Fujimori era candidato a la presidencia?
10. ¿Recuerda Ud., con qué partido postulaba a la presidencia?

III Datos relacionados a la invasión.

1. ¿Recuerda quiénes eran los candidatos a la presidencia del Perú?
2. ¿Recuerda sobre la invasión a la Zona Agropecuaria de Villa El Salvador
3. ¿Ud. participo en la invasión?
4. ¿De qué manera participó?
5. ¿Dónde se forma el núcleo, o la idea de la invasión?
6. ¿Recuerda Ud. antes de invadir, cómo se organizaron?
7. ¿Dónde fueron las primeras reuniones?
8. ¿Recuerda o sabe quién o quienes organizaron esta invasión?
9. ¿Recuerda Ud., cómo fue el primer día de la invasión?
10. ¿Recuerda Ud., qué hizo el primer día de la invasión?
11. ¿Cómo se organizaron una vez invadido?
12. ¿Tuvo algún problema dentro de la invasión?
13. ¿Qué se tenía que hacer para acceder a un lote?
14. ¿Que se tenía que hacer para mantener un lote?
15. ¿Sino participaste en la invasión, cómo y dónde te enteraste de esta invasión?

IV. Datos relacionados al papel del fujimorismo

1. ¿Recuerda Ud., si todas las personas que invadieron recibieron apoyo de alguna institución del Estado?
2. ¿Recibieron apoyo de algún partido político?
3. ¿Quiénes representaban a ese partido?
4. ¿De qué manera les apoyo?
5. ¿Por qué cree Ud., que Fujimori (Perú 2000) les apoyó?
6. ¿Fue importante su apoyo?
7. ¿Qué bienes materiales les dio?
8. ¿Cuál fue su promesa?
9. ¿Ud., cómo recibió ese apoyo?
10. ¿Recuerda si algún dirigente de la invasión se reunió con algún

representante del partido Perú 2000?

11. ¿Ud. voto por Fujimori en las elecciones del 9 de abril del año 2000?
12. ¿Qué lo llevo a votar por él?
13. ¿Si Fujimori volviera a postular a la presidencia Ud. Volvería a votar?
14. ¿Cómo considera Ud. A Fujimori?
15. ¿Diga Ud., qué opina de Alberto Fujimori?

V. Datos referidos al rol de las instituciones

1. ¿Qué instituciones aparecen en la invasión?
2. ¿Cuáles fueron sus roles de estas instituciones?
3. ¿Alguna institución realizo campañas de salud?
4. ¿Con qué instituciones Ud., se identificó más?
5. ¿Ud. cree que Fujimori mando a esas instituciones?
6. ¿Qué participación tuvo el entonces alcalde de Villa El Salvador Martín del Pumar?

VI Datos referidos a las actitudes, percepciones y expectativas de los invasores

1. ¿Recuerda Ud. que hizo el primer día de la invasión?
2. ¿Ud., recibió algún regalo del gobierno (Fujimori–Peru2000) durante la invasión?
3. ¿Si es así, qué cosas recibió?
4. ¿Por cuánto tiempo los recibió?
5. ¿Cómo tomó esos regalos?

VII Percepciones

6. ¿Por qué cree Ud., que Fujimori (Perú 2000) apoyó y regaló bienes a los invasores?
7. ¿Cree Ud., que Fujimori fue el mejor presidente del Perú?

VIII Expectativas

8. ¿Cuál fue su principal objetivo dentro de la invasión?
9. ¿Le importaba que Fujimori fuera presidente del Perú por tercera vez de nuevo?
10. ¿Ud. pensó apoyar en las elecciones presidenciales del 9 de abril a Fujimori?
11. ¿Si es así, por qué le apoyo?
12. ¿Ud., votó por Fujimori en el año 2000, porqué cree usted que apoyó a todos los invasores?

IX Datos del papel de la policía

13. ¿Recuerda Ud., Si la policía fue a desalojarlos?
14. ¿Frente a eso Ud. ¿qué hizo?
15. ¿Si es así, fue desde un inicio o cuando ya habían invadido?

ANEXO 2

ENTREVISTA A MICHEL AZCUETA

Michel Azcueta fue alcalde Villa el Salvador en los periodos 1984-1986; 1987-1989; 1995-1998, y ocupó el cargo de regidor Metropolitano de Lima durante la administración de Alberto Andrade.

PCc: Dr. Michel Azcueta, nos da mucho gusto entrevistarle y conversar sobre su trayectoria política. En primer lugar quisiera preguntarle. ¿Ud., para inicios del año 2000 ocupada algún cargo público?

MA: Sí, da un gusto poder conversar y gracias. En ese momento yo era regidor metropolitano de Lima en la gestión del Dr. Andrade, era el segundo regidor, prácticamente estaba de primer regidor y encargado también de todos los aspectos de desarrollo de la ciudad, como regidor y siempre viviendo en VES y colaborando con la gestión de Martín Pumar, que en esos momentos era el alcalde distrital.

PCc: ¿La gestión del señor Martín Pumar creo que pertenecía al partido Somos Perú si no me equivoco?

MA: Sí, por eso digo que fuimos juntos en las elecciones, Martín en VES y yo para Lima, acompañando Alberto Andrade.

PCc: Recuerda cuál fue el problema social más importante que se dio en Lima a inicios del año 2000.

MA: Bueno depende de cómo lo veas no, depende de la visión, yo siempre digo que el problema principal siempre es la desocupación, siempre lo digo como estilo, por eso hice muchas cosas tanto en VES como el parque industrial, como en Lima yo dirigí todo el proyecto de Lima productiva, en total con 14 parques y centros productivos desde todos los

lugares de Lima Metropolitana, pero en fin, luego hay otro tipo de problemas que son lo de siempre la seguridad, de transporte, de vivienda, etc.

PCc: Y relacionado a la problemática de la vivienda?

MA: Bueno la vivienda, el problema central que tenemos en el Perú es que no hay una política de vivienda, sabes es una cosa muy curiosa no , es el único país de América Latina, uno de los pocos del mundo donde no hay una política de vivienda, pero hablo desde siempre, estoy hablando de los 60, 70 años no, tenemos a un Ministerio de Vivienda y tenemos algunos programas sociales, estoy hablando como digo de décadas no, y donde debes en cuando, algún gobierno, alguno de ellos hace alguna vivienda o algunos módulos no , lo recuerdo algunas zonas que ha hecho Belaunde como san Felipe ,como centros que hay además en algunas ciudades pero que no llegan ni al 1%,porque , la mayoría o es construcción privada o es construcción familiar a través de invasiones, estoy hablando a nivel nacional, Lima por supuesto también, donde cada uno va construyendo su vivienda poco a poco.

PCc: Los medios de comunicación informaron sobre diferentes invasiones en Lima durante las postrimerías del gobierno e Alberto Fujimori. Ud. ¿Me podría comentar algo sobre esa problemática?

MA: Bueno yo creo que también, el Dr. Andrade no lo tenía como prioridad, se lo puedo decir, como regidor y como parte del equipo, ya te lo estoy comentado el problema es mucho más profundo, es del propio Estado peruano, insisto que estoy hablando de décadas de 60, 70 años hizo un Ministerio de Vivienda que es de todo, menos de vivienda, en fin, entonces hay responsabilidades de populares, siempre digo que cada cuatro años explota Lima casi casi esta así, cada cuatro años siempre hay invasiones gigantescas en distintas zonas, al menos desde yo estoy, imagínate desde el año 71 con VES luego el 74 allá por Huáscar luego

Huaycán, siempre hay, generalmente mi cálculo es cada cuatro años , que hay algún tipo de invasión mayor, porque explota la población, va llegando inmigrantes a la ciudad, hay catástrofes también , hay causas de la violencia política hay veces también ,hay interés de muchísimas familias de vivir en Lima, y entonces llega un momento en que bueno, explota la ciudad eso también se dio ese año.

PCc: Según los periódicos hacen mención de que estas invasiones han sido organizadas por algún poder político, no sé si Ud., lo considera así, mencionaban que fueron propiciadas por el gobierno de Fujimori?

MA: Bueno siempre hay alguien detrás, ahora como estoy hablando con una visión de décadas, también digo generalmente, muchas organizaciones políticas o miembros de algunas organizaciones políticas, para hablar con más propiedad, generalmente siempre hay alguien detrás, alguien comienza a organizar , alguien comienza a elegir la zona para invadir y luego poco a poco definen también la mejor fecha que generalmente esta rodeado, alrededor de algunos feriados, ya sean fiestas patrias , ya sean cambio de gobierno, ya sea cambio municipal no, cuando los hay , cuando cambian los alcaldes, luego ya sea cualquier acontecimiento que se da en Lima y otras ciudades, de manera que todo eso no se improvisa, y cuando son invasiones masivas menos todavía, entonces es siempre que hay alguien detrás pero yo digo son de distinto partidos políticos.

PCc: ¿En las invasiones del año 2000 intervinieron varios partidos políticos?

MA: Estoy hablando en general, estoy hablando de todos y te lo digo por la propia experiencia siempre hay alguien detrás, definitivamente, pero que muchas veces es a título personal gente que negocia con los terrenos después, comienza a pedir plata a los pobladores diciendo va ver lotes, va ver lotes no. Hay gente muy viva y gente experta en dirigir este tipo de

invasiones, pero no creo que sea una cuestión de los partidos, es cierto que se aprovecha políticamente y si te estoy hablando de 50, 60, 70 años imagínate todos han aprovechado.

PCc: En el caso de la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador?

MA: Bueno hay si fue grave también porque uno, se invadió una zona que poco a poco iba a tener más importancia no , y aparte que si estaba dentro del plan de desarrollo de VES mantenida durante muchos años, osea costo mucho a la comunidad de Villa El Salvador, estoy hablando desde el año 73, 74 que se define todo como zona agropecuaria hasta el año 2000, ósea ha costado mucho mantenerlo y ha sido el pueblo de Villa El Salvador lo que revaloriza esos terrenos, entonces fue una cosa realmente grave el que de repente no, en unos días había más de 1000 personas ahí, nunca los han contado, pero ha sido una de las invasiones más grandes que había y es cierto que malograba todo el plan de desarrollo que es uno de las características principales de Villa El Salvador.

PCc: ¿Cuándo se realizaron las invasiones hubo algún partido político detrás?

MA: Bueno como acabo de decirle, no me atrevo a decirlo porque no lo sepa, sino simplemente lo digo que todo el mundo se aprovecha cuando hay un tipo de invasiones, generalmente siempre vienen, pero siempre son de varios partidos, yo no diría que es una política de un partido, eso no me atrevo a decirlo. El caso concreto del comienzo del año 2000 lógicamente quien estaba en el gobierno era Fujimori no, porque ahí comienza haber alguna gente muy ligado al partido del gobierno en este caso, pero al igual en casos anteriores que comienza a ofrecer, es por ello que llega más gente más gente más gente y va llegando y llega el

momento en que invaden propiedades privadas ,invaden zonas productivas, invaden otras zonas que están previstas para otros usos no, aparte, sobre todo también es una zona privada, la gente también a luchado por mantener esos terrenos, como digo durante más de 30 años ,entonces es injusto que así nomás que alguna gente promueva esas invasiones y peor aún otros ofrezcan que va ver agua, que va ver luz , que va ver todos los servicios igual eso hace daño.

PCc: ¿Se sabe dónde se formó el núcleo, o la idea de invadir la zona agropecuaria?

MA: No, porque, como explota de forma muy rápida no, hay había de todo, es cierto que hubo algunos que también eran de Villa El Salvador, pero rápidamente llega gente de todo Lima no.

PCc: ¿Cuál fue el papel del gobierno central en ese contexto?

MA: Bueno, el gobierno central en una primera etapa dudo mucho, entonces en cuanto seguridad, porque yo con mi experiencia como alcalde y como regidor soy de los que siempre han defendido que hay que actuar dentro de las primeras 24 horas, eso es el truco y lo he hecho toda mi vida, ósea conmigo como alcalde, en mis tres periodos, nunca hubo invasiones, (...) como regidor de Lima que sido dos veces también , también saben cuál es mi actitud , principio y mi práctica, hay que actuar inmediatamente. Entonces hay el gobierno central no apoyo, entonces (...) voy hablar así en forma suave hubo muchas dudas en relación a esto, lo dejó pasar, y claro hay gente que se aprovecha como he dicho antes no directamente del gobierno, pero si ligados al gobierno no, de aquella época.

PCc: ¿Cuál fue el papel de la municipalidad de Lima y Villa El Salvador frente a estas invasiones?

MA: Bueno desde el primer momento defendimos la zona agropecuaria, unos

y otros, como estoy diciendo yo estaba de regidor metropolitano muy ligado, lógico , a Villa El Salvador, prácticamente acababa de dejar un año antes de ser alcalde de Villa El Salvador, inclusive como regidor de Lima logramos aprobar la zonificación del distrito que está vigente hasta el día de hoy eso lo hicimos ya conmigo de regidor en Lima, de manera había una coordinación permanente del alcalde Martin Pumar y con la municipalidad de Lima para defender los terrenos y buscar soluciones, porque tampoco nos quedábamos simplemente pedir que la gente saliera , sino que buscáramos soluciones , el problema era que iba aumentando el número cada vez mas de invasores, entonces era un problema día día y mucha duda de parte del gobierno central.

PCc: ¿Había una política de vivienda que le competía a la municipalidad de VES dentro de su jurisdicción?

MA: No, eso más bien depende de los gobiernos provinciales y en otros ámbitos también de los gobierno regional, sobre todo me refiero a la tierra que son de propiedad del Estado ,pero en este caso no correspondía porque ya era terreno privados y la zonificación no es de vivienda eso si depende del gobierno distrital el gobierno provincial, como ustedes conocen lo aprueba en primer lugar los concejos distritales y se ratifica mediante ordenanza por el gobierno provincial, entonces en este caso la zonificación era muy clara no era para vivienda, aparte como te digo era propiedad privada.

PCc: ¿Se sabe de donde provenían los invasores?

MA: Como ya he dicho antes, había de todas partes no, pero directamente, generalmente eso siempre como he comentado, siempre es un grupo que yo le llamo expertos, hay gente experta en las invasiones y yo tengo mi experiencia como alcalde como regidor de Lima,(...) como cambia los primeros invasores, de los primeros invasores siempre quedan un

porcentaje minoritario , los demás desaparecen, en todo, hablo como te estoy repitiendo, hablo de muchos años ha y de todos los distritos, entonces realmente yo siempre mantengo que cuando hay una invasión los que realmente necesitan lote no llegan al 25% los demás son aprovechados que dicen “ si sale chévere” no, y luego además venden el lote ,por eso es muy difícil cuando luego haces investigaciones, porque hay gente que vende el lote y se va.

PCc: ¿Había algún proyecto de la municipalidad de VES dentro de la zona agropecuaria? Según entendido era una zona estatal, pero también privada

MA: Como no como no, porque es que, eso está desde el primer plan de desarrollo de VES, ahora, hay que entenderlo que todo el plan se ha ido cumpliendo poco a poco ,y en este caso la zona agropecuaria justo en estos últimos años, estamos hablando, sí se había mejorado las lagunas de oxidación con apoyo tanto de Sedapal como de Japón y las lagunas del parque Huáscar, entonces ya estaban en condiciones de regar toda la zona, y antes no porque era puro desierto, entonces sí es cierto que había todos estos planes que son conjuntos, como te digo del gobierno local del gobierno nacional , Ahí no entraba tanto Lima, pero también de la empresa pública como Sedapal y de la empresa privada.

PCc: La zona agropecuaria que es inmensa, desde cuándo existe?

MA: Es que tienes que recordar que VES es el único distrito planificado, entonces ahí se han reservado mil hectáreas para la zona agropecuaria, pero mil hectáreas de arena, en un principio no había nada, como te digo poco a poco con las lagunas de tratamiento de aguas tratadas se comenzaban a regar y había la posibilidad real de transformar en una zona agropecuaria, hubo una etapa de muchos años el engorde de ganado, es conocido la zona, como zona agropecuaria le llamamos y luego algunas zonas también que fueron progresando luego poco a poco ,

ahorita mismo ya se está transformando en vivienda.

PCc: Por qué los invasores no se pudieron quedar en la zona agropecuaria de VES y más bien fueron trasladados a Pachacútec?

MA: Bueno, hay ya hubo ya digo una presión y creo nos movimos mucho, todos esos días, inclusive lanzando mensajes en las entrevistas al presidente Fujimori que estaba en el gobierno en esa época no, para que buscáramos una solución, en parte que era también una cuestión legal y un ejemplo para la ciudadanía nacional, ya lo he dicho antes que personalmente nunca he estado de acuerdo con las invasiones, pero nunca deje a nadie sin lote de vivienda en mis gestiones nunca, pero tenían que irse donde tenían que irse, yo les decía a los propios invasores , si VES fue así, VES nació en la invasión en pampalona ,lo que hoy día es la universidad Ricardo Palma ,el puente Benavides todo eso, pero nos fuimos donde nos dijeron, yo por eso digo no estoy de acuerdo con las invasiones, pero jamás deje a nadie sin lote y por eso estábamos buscando, buscando alternativas ,decíamos más al sur en la zona de Lurín, había posibilidades o en la nueva ciudadela Pachacutec que está en Ventanilla un poquito lejos es cierto , peor que también había posibilidades había un proyecto de desarrollo de servicios, entonces siempre buscábamos y te digo también que siempre propusimos un buen empadronamiento por lo que te comentaba antes, porque yo mantengo eso de que , los que necesitan son un 25%.(...) y es ahí donde uno descubre la verdad, cuando hay un empadronamiento serio, porque si estoy diciendo que hay una voluntad de no dejar, a nadie que lo necesite sin lote de vivienda , entonces hay que ver , separar a los aprovechados separar a los traficantes no, por eso un empadronamiento serio desinfla las invasiones, y claro permite una solución más rápida, porque no son esos miles y miles ,sino unos cientos que realmente necesitan vivienda no.

PCc: Cuando se agrava el problema en la zona agropecuaria de VES, creo que hubo una especie de búsqueda de los culpables de esta invasión. Entonces el gobierno central, a través de la señora Martha Moyano, y criticaba al alcalde de VES Martín Pumar, arguyendo que estas invasiones se debieron a la mala administración que tenía. ¿Ud., qué opina de eso?

MA: Bueno es lo que te estoy comentando, lo hemos vivido muchas veces , desde siempre en lugar de buscar las causas reales, siempre bueno se aprovecha uno políticamente, entonces nosotros también decíamos al revés también, que hay gente del gobierno que estaba fomentando la invasión no, para debilitar la gestión de Martín y la gestión de Andrade en Lima, entonces y ellos lógico voltean la figura diciendo “son ellos mismos” los que quieren la invasión, cuando al menos en mi caso es muy conocido no, de que nunca jamás acepto la invasión , pero bueno, entonces yo digo eso formaba parte ya del momento político que se estaba viviendo no.

PCc: Había un enfrentamiento entre el poder local que estaba representado por el partido Somos Perú y también por el partido Perú 2000, ¿era un enfrentamiento más o menos entre el poder local y el poder central?

MA: Si, totalmente de acuerdo era cierto inclusive luego [...] se intentó un par de veces el desalojo no, inclusive con helicópteros, con policías, con bombas y luego también, si hay heridos y muertos también nos echaban la culpa a nosotros no.

PCc: Había varias opciones para trasladar a los invasores, ¿por qué se decidió trasladar a los invasores a Pachacútec?

MA: Uno demuestra de que no eran todos pobladores de VES no, como digo en su momento había gente que llegaba en carro no, para meterse ahí no, a nivel de todo Lima. Entonces era el proyecto Pachacutec si es un proyecto del ministerio de vivienda planificado, y es cierto, que había lugares para esta expansión no, más rápida porque ya estaban lotizados y había manzanas previstas para nuevas familias, entonces a pesar de la

distancia que hay entre el lugar de la invasión que es VES y Ventanilla, bueno la propuesta final con el gobierno central, con el Ministerio de Vivienda con el propio Cofopri no, fue esta zona

PCc: ¿Ud. cree que el origen de Pachacútec se parece mucho al de VES?, Finalmente Pachacútec también ha sido urbanizado planificadamente

MA: Bueno todas las invasiones se parecen no, y todas las zonas populares se parecen, ahora yo creo que si ha habido un proyecto integral de Pachacútec, pero es muy distinto que VES, porque es otra época, cuando nace VES , cuando nace la CUAVES, la comunidad autogestionaria y la planificación integral de VES, el proceso ha sido distinto, quizás el objetivo era similar, pero los procesos han sido muy distintos y es por eso que quizás, yo voy bastante a Pachacútec porque me invitan, Pachacútec se está quedando en una ciudad dormitorio ,VES dio el salto, luego también con la municipalidad de tener, de ser más un distrito productivo, un distrito de emprendedores no.

PCc: Cuando realicé mis entrevistas en Pachacútec, los pobladores recuerdan mucho a VES, incluso creo que tienen un mercado que lo han llamado Villa Pachacútec en honor a VES.

MA: Sí, como no, porque es cierto que si hay un núcleo de vecinos no puedo decir cuantos, que si son invasores y son familias de VES yo mismo estaba allá inclusive cuando se ha querido formar el parque industrial de Pachacútec me han invitado, me han invitado a asambleas públicas, he ido varias veces y seguiré yendo, pero yo digo que la dinámica y los proceso han sido distintos.

PCc: El alcalde Martín Pumar mencionaba en ese entonces, que existían partidos coaligados que tenían como objetivo propiciar invasiones, señalaba por ejemplo al alcalde de SJL, chorrillos, etc. y eran movimientos relacionados a la Alianza Electoral Perú 2000

MA: No, yo no puedo comentar ,ya lo he dicho las otras veces a lo largo de esta conversación, creo que todos los partidos han caído en algún momento o prefiero hablar miembros de cada partido , entonces lo que si te digo es que en el contexto político que teníamos ahí no, recuerdo el enfrentamiento que si había entre el gobierno de Fujimori, Alberto Andrade Somos Perú y otros partido democráticos entonces, y definitivamente, porque eso se puede comprobar ,había un interés de debilitar las gestiones democráticas de somos Perú de los partidos democráticos

PCc: **Cuando hicieron los empadronamientos ¿a que conclusión se llegaron? ¿Realmente se desinfló la invasión o la mayoría de ellos necesitaban un lote?**

MA: Bueno depende, bueno de este que estamos hablando si hubo gente que no quiso ir a ventanilla no, a Pachacútec y que luego se habrán regresado a sus casas [...] porque hice unas preguntas, que cuando yo hago las fichas que no son las de cofopri, sino las municipales, hay una pregunta te digo por si te sirve, que añadido a la encuesta al empadronamiento, ¿dónde pasaste la noche el día anterior a la invasión? Hay algunos que te mienten pero hay algunos que te dicen la verdad, eso es la pregunta clave, para descubrir si realmente la gente necesita o no necesita porque luego puedes ir a ver dónde estuvo el día anterior y la noche anterior, eso es mi truco, siempre como alcalde como regidor de Lima añadir esa pregunta que hay si desequilibra y descubro la verdad, entonces generalmente si hay un desinfe, depende del porcentaje, pero si hay gente en este caso concreto que no quiso ir a Pachacútec.

PCc: **¿Tiene alguna relación la invasión a la zona agropecuaria de VES con la zona agropecuaria de Nueva Rinconada?**

MA: Bueno en mi opinión no, pero es posible que el momento de las

invasiones , como he dicho antes que cada cuatro, estoy diciendo como cada cuatro año como una cosa aproximada, no tan científica , pero si a partir de la práctica no, como digo cada cuatro años lima explota por algún lugar , pero no creo que tenga relación.

PCc: ¿En el año 2000 VES sufrió grandes invasiones, después se ha observado invasiones de esa magnitud?

MA: No de esa magnitud

PCc: ¿Pero sí hubo invasiones?

MA: Sigue habiendo sobre todo, más en esta zona para la panamericana antigua, hay las tienes.

PCc: ¿Ahora lo llaman ampliaciones?

MA: Claro es que, es el truco de los propios invasores de, llamarla así, porque hay mucha viveza, y hay, bueno todo lomo corvina también se ha llegado a invadir, en el caso de VES no, la parte alta de Lomo Corvina eso está todo invadido no, hasta ahora, entonces la gente no la llama invasión sino lo llama ampliación, porque bueno, muchos hay si hay un porcentaje alto son hijos y familiares de los que viven en villa el salador.

PCc: ¿Ud., administró VES en tres ocasiones, como fue su experiencia política en todo este proceso?

MA: Sí he tenido tres periodos como alcalde no seguidos, inclusive en momentos difíciles que también son conocidos, de la violencia y el terrorismo, pero bueno, lo que te puedo señalar nada más, número uno, hay esta todo lo que se ha hecho se puede ver, y dos que si he mantenido un plan integral de desarrollo, eso es fundamental y es hasta el día de hoy, tiene sus consecuencias positivas porque creo que, respetar la planificación es clave `para un buen gobierno. En el caso de VES ahí

está, en la primera etapa donde no había nada, luego ya posteriormente seguir fortaleciendo a varios niveles incluyendo la laguna de oxidación, que fue mi primera obra en el año 84, mi primera obra como alcalde fue la laguna de oxidación, porque eso daba posibilidades de un proyecto integral, creo humildemente te lo digo que han sido gestiones distintas ,conseguimos agua, conseguimos luz, conseguimos el parque industrial, conseguimos los parques zonales , que son ahora toda una realidad, conseguimos todo lo que es servicios, cementerio , comisarias, bomberos y por su puesto lo más importante con un nivel de participación de la comunidad muy alta.

PCc: Si comparamos VES actual con sus inicios, ¿cuál sería la gran diferencia?

MA: Bueno, yo creo que uno analiza todo en base al momento que está viviendo ha habido muchas etapas ya 42, cumpliremos 43 años en mayo imagínate. Llevamos 43 años ahí, [...] lo importante de VES de la comunidad es que ha estado presente en los 40 años de la historia del Perú moderno. En lo bueno, en lo malo y lo feo (hemos pasado muy malos, hemos tenido también fracasos) pero VES tiene mucho peso no en la historia moderna del Perú.

ANEXO 3
FOTOS ACTUALES DE LA CIUDAD MODELO
AUTOGESTIONARIA PACHACÚTEC EN VENTANILLA.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 1

Ingreso a la Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec en Ventanilla. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 2

Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec, observamos el sector C y el cerro Gorila, uno de sus atractivos turísticos. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 3

Avenida 225. Es la vía principal que divide en dos a la Ciudadela. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 4

Mercado Villa Pachacútec. Es el mercado principal de la ciudadela, se denomina Villa en honor a Villa El Salvador. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 5

Interior del mercado Villa Pachacútec. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 6

Una de las tiendas de muebles para el hogar en la avenida 225. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 7

Tienda de electrodomésticos en la avenida 225. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 8

Parque en el sector C2 de la ciudadela. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 9

Vista panorámica del cementerio de la Ciudad Modelo Autogestionaria Pachacútec. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015



Imagen actual de Nuevo Pachacútec 10

Foto tomada desde más cerca y se observa personas trabajando en el cementerio. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 17 de mayo de 2015.

ANEXO 4
FOTOS ACTUALES DE NUEVA RINCONADA EN PAMPLONA,
SAN JUAN DE MIRAFLORES



Imagen actual de Nueva Rinconada 1

Nueva Rinconada en San Juan de Miraflores. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 2

Parte baja de Nueva Rinconada. En la invasión del 2000 esta parte fue una chanchería de propiedad privada, actualmente algunas partes lo siguen siendo. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 3

Avenida principal de Nueva Rinconada. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 4

Ingreso a Nueva Rinconada. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 5

Urb. Vecinal "Los Girasoles" fundada el 6 de enero del 2000. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 6

AA.HH. "Villa San Juan" fundado el 8 de enero del 2000. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 7

Cartel que muestra una de las formas de organización contra los robos, violaciones en el AA.HH "Villa San Juan". Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo del 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 8

La avenida principal tomada desde otro ángulo. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.



Imagen actual de Nueva Rinconada 9

Caseta de seguridad construida por la municipalidad de La Molina. El objetivo es evitar invasiones cerca al distrito. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015



Imagen actual de Nueva Rinconada 10

Foto panorámica del denominado “muro de Berlín”, como se observa divide Nueva Rinconada y el distrito de la Molina. También se observa la caseta de seguridad. Foto tomada por Ccanre Salazar, Policarpo el 10 de mayo de 2015.

ANEXO 5

En este quinto anexo se muestra la lista de las personas a las cuales se entrevistó. De la misma forma indicamos el lugar de nacimiento, edad, lugar de la entrevista, fecha, cargo, y cómo se recogió estas entrevistas.

Entrevistas realizadas							
N.	Apellidos y Nombres	Lugar de Nacimiento	Edad	Lugar de entrevista	Fecha	Cargo	Tipo de entrevista
1	Azcuenta W, Michel	Madrid	67	Miraflores	10/01/2014	Tres veces alcalde del Distrito de Villa El Salvador y Ex Regidor de la Municipalidad de Lima, con el partido Somos Perú	Entrevista grabada
2	Añasco Aguirre, María	Piura	54	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
3	Cabezas Mayta, María Isabel	Junín	48	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
4	Carlos Uyoa, Jerónimo	Trujillo	38	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
5	Carreño Ramos, Juvenal	Huacho	70	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
6	Cayetano montes, Elías	Chancay	64	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
7	Cisneros Garibay, Sulpicio	Ayacucho	55	San Juan de Miraflores	12/03/2013	Presidente de la comisión de Planeamiento integral de zonificación de la Nueva Rinconada	Entrevista grabada
8	Del Valle Ortega, Constantina Ángela	Huánuco	45	Nueva Rinconada	15/12/2013	pobladora	Entrevista grabada

9	Falcón Alarcón, María Esther	Ayacucho	47	Nueva Rinconada	10/12/2013	Sec. General del A.H. Absalón Alarcón. Comisión de electrificación de la Nueva Rinconada	Entrevista grabada
10	Gonzales Pérez , Victoria	Matucana- Huarochirí	51	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
11	Huamán López, Juan Gilberto	Amazonas	60	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
12	Ipanaqué Medina, María	Piura	28	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
13	Leuyacc, María	-	43	Nueva Rinconada	12/03/2013	pobladora	Entrevista no grabada
14	Lévano Arroyo, Esther	Ica	65	San Juan de Miraflores	17/02/2013	Sec. General del A.H. Minas 2000.Presidenta de la comisión físico legal de la Nueva Rinconada.	Entrevista grabada
15	Llana Ramos. Silvia	Puno	38	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
16	Llanto Cabrera , Liz Gliseria	Huánuco	30	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
17	Medina Infante, Lilia	Tumbes	38	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
18	Meramendi, Ortega, Magda	Ancash	51	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
19	Morales Almonacid,Jésica Gabi	Lima	32	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
20	Pastor Chacón , Cirilo	Arequipa	81	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
21	Porres Estrella, Gladis	Junín	50	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada

22	Ramírez Torres, Pedro Martin	Chiclayo	47	Nueva Rinconada	11/02/2013	Dirigente	Entrevista grabada
23	Raymundo Huayane, Lidia	Huancavelica	52	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
24	Romero Díaz, Walter	Cusco	26	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	poblador	Entrevista grabada
25	Sánchez Inga, Témpora	Piura	35	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
26	Tejada Chero, Emilio	Chiclayo	51	Nueva Rinconada	15/12/2013	poblador	Entrevista grabada
27	Tenazoa de Tanante , Loli	San Martin	65	Nueva Rinconada	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
28	Tenorio Tineo, Margarita	Ayacucho	35	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
29	Toledo Mamani, Miguel	Puno	75	Nueva Rinconada	11/02/2013	poblador	Entrevista grabada
30	Valenzuela coronado, Leónida	Ayacucho	38	Nuevo Pachacútec	15/03/2010	pobladora	Entrevista grabada
31	Vargas Daniel	-	45	Nueva Rinconada	12/03/2013	poblador	Entrevista no grabada

ANEXO 6

Relación de personas quienes nos brindaron sus testimonios sobre la invasión a la zona agropecuaria de Villa El Salvador. Estos testimonios se recogieron en Villa El Salvador y Nuevo Pachacútec.

Testimonios recogidos					
Nº	Apellidos y Nombres	Testimonios recogidos	Fecha	Cargo	Observación
1	Agila Correa, Carmen	Nuevo Pachacútec	12/01/2008	-	Testimonio grabado
2	Ancco Velásquez, Belú	Villa El Salvador	12/01/2008	-	Testimonio grabado
3	Choque Mamani, Raúl	Nuevo Pachacútec	28/01/2008	Presidente de la Residencial del Sector D2 Nuevo Pachacútec	Testimonio grabado
4	Crespo, Ricardo	Nuevo Pachacútec	15/02/2009	-	Testimonio grabado
5	Elescano Jiménez, Carmen	Nuevo Pachacútec	15/02/2009	Regidora distrital de Ventanilla	Testimonio grabado
6	Estrella Porres, Gladis	Nuevo Pachacútec	28/01/2008	-	Testimonio grabado
7	Flores Rivera, José	Nuevo Pachacútec	10/02/2008	-	Testimonio grabado
8	Tiznado Sagazeta, Petronila	Villa El Salvador	12/01/2008	-	Testimonio grabado
9	Uchufen, Elizabeth	Nuevo Pachacútec	15/02/2009	-	Testimonio grabado